

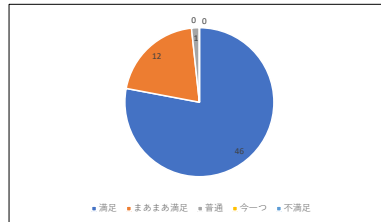
SWEST25 アンケート集計結果

回答数：59名 （参加者数：104人）

1. SWEST全体についてのご感想

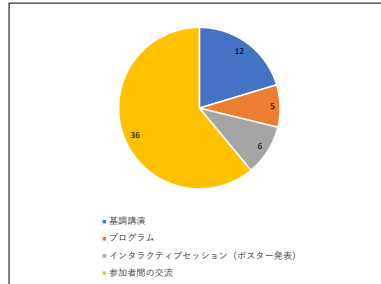
1.1 SWEST25に参加していかがでしたか？

満足	46
まあまあ満足	12
普通	1
今一つ	0
不満足	0



1.2 SWEST25の何が一番満足されましたか？

基調講演	12
プログラム	5
インタラクティブセッション（ポスター発表）	6
参加者間の交流	36
その他	0



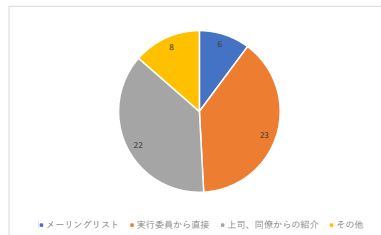
1.2の質問で「プログラム」を選択した方は、どのセッションかご記入ください。

セッション名	票数
s1a：EmblLT	1
s1b：組込みシステム、何を学ぶ？何を教える？	0
s1c：グローバルPBLを考える	0
s2a：生成系AIとの付き合い方 ― IoTデバイスとクラウドとの融合へ	2
s2b：イチゴの完全自動栽培ロボットの実現に向けて	1
s2c：テストからより良い組込みソフトウェア開発を考える	0
s3a：Vitis-AIではじめるエッジAI	0
s3b：パラダイムシフト～次のパラダイムは予想可能か～	0
s3c：ぼっち開発から始めるGit	0
s4a：基調講演を聞いて「宇宙の組込みシステム研究開発をしたい！」と思った人が何から始めたらいいかを話す分科会	0
s4b：【SWEST/ACRI共同企画セッション】ACRI ルームのボード100枚はどう動いているか	0
s4c：デバッグキャンプ	0
s5a：組込み分野におけるChatGPTとの向き合い方	1
s5b：アジャイルプラクティスはITエンジニアの心理的負荷を軽減させるか	0
s5c：デバッグキャンプ演習	0

1.3 SWEST25の開催をお知りになったきっかけをお教えてください。

メーリングリスト	6
実行委員から直接	23
上司、同僚からの紹介	22
その他	8

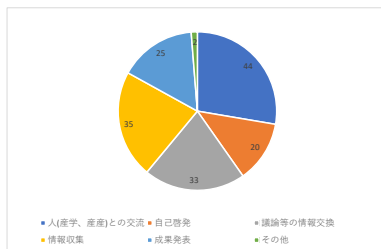
※その他：公式サイト、実行委員、別団体からの紹介
Rustについて調べていたらSWESTにたどり着いた



1.4 SWEST25の参加目的をお教えください（複数回答可）

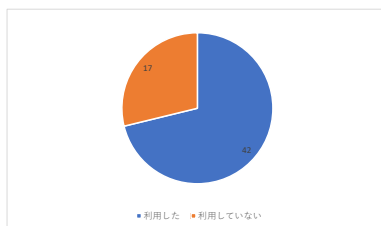
人(産学、産産)との交流	44
自己啓発	20
議論等の情報交換	33
情報収集	35
成果発表	25
その他	2

※その他：（特定の人物と）お話しするため



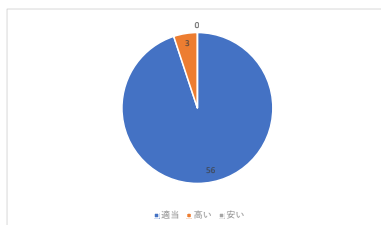
1.5 各セッションの発表資料をPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	42
利用していない	17



1.6 SWEST25の参加費はいかがでしたか？

適当	56
高い	3
安い	0

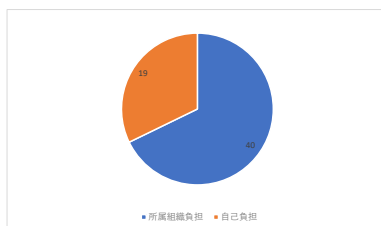


1.6の質問で「高い」「安い」を選択された方は、適当と思われる金額をご記入ください。

参加費についての意見	
個人参加なので、3万円までが良い。	
安いが交通費含めると所属組織から出ない場合初めての人は厳しい値段。	

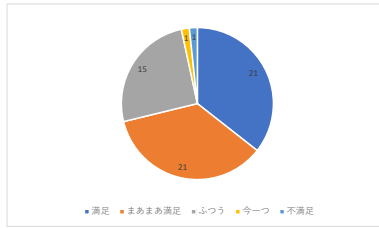
1.7 SWEST25の参加費の負担はどなたでしょうか？

所属組織負担	40
自己負担	19



1.8 ハイブリッド形式でのSWEST25はいかがでしたか？

満足	21
まあまあ満足	21
ふつう	15
今一つ	1
不満足	1

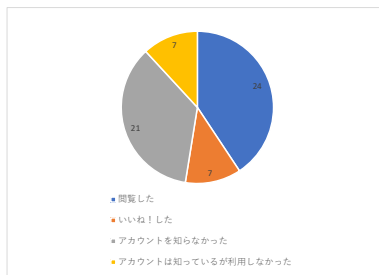


1.8の理由をお聞かせください。

満足	<p>1. 現地参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 今回は現地参加することができ、現地参加ならではの良さがあったと思うが、現地参加が難しい場合もあるかもしれないので、ハイブリッドは良いと思う。 会場参加している分には、不都合を感じませんでした。 滞りなく運営されてスムーズ! 現地で交流できた。 現地参加できない人への考慮が素晴らしい。 <p>2. オンライン参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 基調講演を遠隔で聞きましたが、問題なく視聴できました。 対面参加したのでオンライン側の様子がどうだったかは判断できない。 過去に参加したときはオンラインであり、他の参加者との交流が難しかったため、多くの人と話せて満足した。
まあまあ満足	<p>1. オンライン参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> EmblLTにオンラインからの発表者に参加しただけの事 9月1日のルームAの音声が開き取りにくかったためです chatSWESTの頻度が多く感じられた。 オンラインの方をほぼ意識しなかった (それでいいのだろうか) <p>2. ハイブリッドイベントの運営に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ハイブリッドの運営で、リアル会場で時々、ハウリングなどがありました。ミキサーを活用して、ハウリングが出ないような運営方法があります。(仕事をこのようなことをしてありますので、必要に応じ、提案させていただきます。) 機材トラブルが大変そうだった 機材トラブルで時間が押さずケースがあった。 水曜日のW-FインフラがよほいでAPは持ち込んだほうが良さそう。 現地参加した身としては特に問題なさそうに見えるから。 繋がりにくいことがあって、時間がロスすることがあった。 自分は現地参加だったのでとても満足したが、オンライン参加者の声がどこまで拾えたのか不安。 配信設定周りのトラブルが目立っていたように思うので、改善が必要だと思いました。 <p>3. 食事に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ご飯が微妙だった。
ふつう	<p>1. オンライン参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> オンサイトだったのでオンラインの状況が分からないため オンラインの方との絡みは少なかったが、現地の方との交流を沢山できた オンラインを視聴していいなため不明。 リモート勤務の傍らだったので便利だがなかなか集中できない <p>2. ハイブリッド形式に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 現地参加が難しいこともあり、ハイブリッド形式での開催は大変よいことと思います。今回は現地参加しましたが、Zoomの(特に音声に関する)トラブルで開始が遅れたセッションがいくつかありました。運営に携わっている方々は大変かと思いますが、この辺のノウハウをうまく確立できるとよいと思いました。 現地参加だったため、ハイブリッド側は、わかりません。 現地参加でオンラインは見なかった 通信トラブルが起きてしまうと、どうしても遅れてしまうため 配信には慣れてきたとおもうが、リモートからの質疑などを共有する方法はもう少し機材や訓練がいりそう。
今一つ	<p>1. オンライン参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> zoomでの音声が届くで非常に聞き取りにくかった。内容に関しては満足できる内容だった。
不満足	<p>1. オンライン参加に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 機材トラブルがあったため。

1.9 TwitterおよびFacebookのSWESTアカウントにて、開催前よりご案内を投稿しましたが、ご覧になりましたか？

閲覧した	24
いいね！した	7
アカウントを知らなかった	21
アカウントは知っているが利用しなかった	7



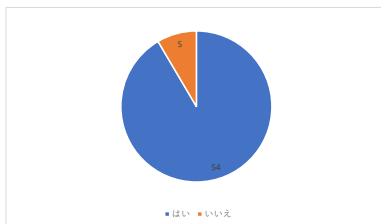
1.10 SNS (Twitter、Facebookなど) の活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	<p>1. SWESTの活用に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果の発表にもつかえるといいですね。 どんどん、活用して周知し、もりあげたらと思います。 もっと活用しよう! ブログラム毎にまとめツイートをするなど、よりハッシュタグが盛り上がるような運用になっていると良いと思います。 Youtubeに広告を出す おそらくは、SWESTの発信を見た人がリツイートやシェアしないと効果がないだろう。 <p>2. SWESTへの投稿に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 投稿がもっとあってよかったと思いました。
--------	--

2. ポジションペーパーについて

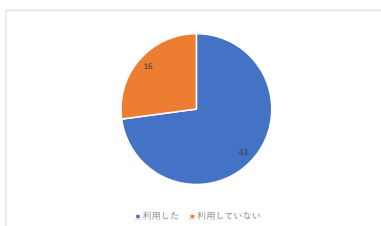
2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか？

はい	54
いいえ	5



2.2 ポジションペーパーをPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	43
利用していない	16



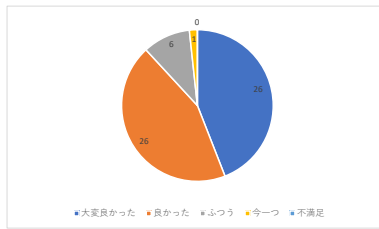
2.3 ポジションペーパーの活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の 意見	1. ポジションペーパーへのリンクと運用に関する感想: <ul style="list-style-type: none">・組み込み技術のすそ野の広さがわかり、輪流になります。・ネームカードの2次元バーコードを読み取ると、自分のポジションペーパーへのリンクが張られていること。・今回の運用でよいと思います。・提出が遅れてしまい申し訳ありませんでした。・せっかく、(Chat SWESTで用いた)テーマを参加時に指定しているので、ポジションペーパーの欄の左にそれを書いていただけたと分かりやすくなって助かると思います。(ポジションペーパーのタイトルだけだと、その人がどんな分野に興味があるの分かりにくい)・アイスブレイク等のグループでの活用はよかった。・今回のような活用(同じ思いをもつ人たちでグループ固めなど)で良いと思います。・他の参加者に声を掛けるための足がかりになっています
	2. 表示方法や記入例に関する感想: <ul style="list-style-type: none">・スマホから見やすくなるといいな・記入例が研究者に届いているような気がします。企業の従業員は書きにくそう。(意図的なかもしれませんが)
	3. ポジションペーパーの印刷に関する感想: <ul style="list-style-type: none">・印刷して来たものが会場に1~2冊あるとよいかと思いました。

3. インタラクティブセッションについて

3.1 インタラクティブセッションのポスター発表（研究発表・プロジェクト紹介）はいかがでしたか？

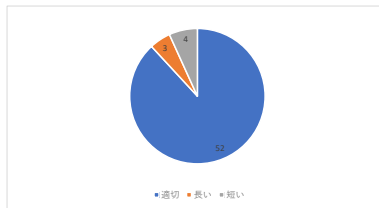
大変良かった	26
良かった	26
ふつう	6
今一つ	1
不満足	0



参加者の意見	<p>1. 発表と議論に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> コロナ後初のちゃんとインタラクティブセッションでとてもよかった 通常の学会でのポスター発表ではやり辛い長時間の議論が出来た 良い刺激になりました。 議論が盛り上がった 対面で話ができるより理解が深まる 発表者側だと見て回る時間がない 聴講者側に対して発表数が多かったので、それぞれの発表担当者と十分に議論できた インタラクティブセッションがきっかけで、良い連携が生まれました。 企業デモ、自由工作、プロジェクト紹介、研究発表の4つのカテゴリで様々な発表をみる事ができたのは非常によかったです。 直接感想を聞ける機会がありました。 あまり上手く笑えなかったのがあった 一部、興味を持ったポスターの説明が聞けない場合があった（担当者不在、時間不足など）
	<p>2. 発表内容と情報収集に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 動くものがあるのが良かった 面白い研究内容があった 情報収集できた。 多くの発表を見られた。 学生やエンジニアの興味深い内容を聞いて面白かった 作業して見られませんでした、すみません 発表者の方に話を伺うと積極的に回答がもらえた。また、幅広く知見を得ることができた さまざまなプロジェクトを知ることができてよかった。 提示数は妥当かと思う。意見交換も活発だった。他のセッションと独立なのもよかった。

3.2 インタラクティブセッションの時間は適切でしたか？

適切	52
長い	3
短い	4



3.2の質問で「長い」「短い」を選択した方は、理由をご記入ください。

参加者の意見	<p>「長い」に関する意見:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1h程度で良いと感じました。 客が来ない 情報系出身ではないため専門的な内容について理解が難しいものが多くあり、少し時間を持て余してしまっ
	<p>「短い」に関する意見:</p> <ul style="list-style-type: none"> 全部回れなかった。。。けどこれ以上長くてもとは思いません。 説明が聞けないポスターがあった。

3.3 インタラクティブセッションについてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	<p>1. イベントの進行に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 数の割には時間がなく20パーセントしかみれなかった。 開始時刻をもう少し早くしたい。夕食までの時間が短い。
	<p>2. インタラクティブセッションとセッション構成に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ポスターにたっていたので、他の方を聞く機会がなかった。2部制にするとか？ 研究発表をひとりで行っていると、他の発表を見る余裕がなかった。ポスターは通り出し続けておけば後で見て発表者と交流などできるが、自由工作などの動態展示は難しいので、例えば、「席を外しております」札を導入して、インタラクティブセッションの時間内に適当に見て回る余裕を作れるとよいと思う。 発表者の関係者が参加者割合の中で大きすぎたため、コアタイムがあったほうが良い。 発表者も関係する仕組があると良いと思いました。 最後の方で発表者が何処か行ってしまった点が不満です。混雑が収まってから聞きたくても発表者がいない為、聞けない。 居座って話し込まない工夫が出来ないかな？と思いました。（意見交換したときは徹夜部屋へ誘導できるような）
	<p>3. 発表とデモに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> 今回は参加者が多く良かったと思います。 セッション時間しか提示やデモができなかった。対応はなくてもポスターを提示し続けておけないものか？ SWESTにかぎらないポスター発表一般にいえることですが、自分の発表と他所をまわる時間配分の場が難しいと思いました。 今回研究発表を行いました。ポスターの場所とデモのテーブルが微妙に離れていたため、デモ中にポスター前に人が集まったりその逆があったりとちょっと大変でした。レイアウトの都合もあると思いますが、ポスター前にテーブルがあるとありがたいと思います。
	<p>4. イベントフォーマットとフィードバックに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ほぼ禁止してSlack経由でよさそう。 プログラム毎にまとめツイートをするなど、よりハッシュタグが盛り上がるような運用になっていると良いと思います。 企業デモ、自由工作、プロジェクト紹介、研究発表の4つのカテゴリで様々な発表をみる事ができたのは非常によかったです。

4. 各セッションのご感想

4.1 どのセッションに参加されましたか？ また、各セッションに参加して如何でしたか？

参加されたセッションの横に「満足度の選択肢」からひとつ選択して記入してください。

セッション名	満足	まあまあ満足	ふつう	今一つ	不満足
基調講演: NewSpace時代の民間宇宙ロケット・衛星に求められる組み込み技術	44	10	2	0	0
s1a: EmbLT	29	7	1	0	0
s1b: 組み込みシステム、何を学ぶ？何を教える？	7	3	2	0	0
s1c: グローバルLPBLを考える	2	5	2	1	0
s2a: 生成系AIとの付き合い方ーIoTデバイスとクラウドとの融合へ	21	3	3	0	0
s2b: イチゴの完全自動栽培ロボットの実現に向けて	13	1	2	0	0
s2c: テストからより良い組み込みソフトウェア開発を考える	12	8	1	0	0
s3a: Vitis-AIで始めるエッジAI	6	8	5	0	0
s3b: パラダイムシフト～次のパラダイムは予想可能か～	21	2	1	0	0
s3c: ぼっち開発から始めるGit	15	2	1	0	0
s4a: 基調講演を聞いて「宇宙の組み込みシステム研究開発をしたい！」と思った人が何から始めたらいいかを話す分科会	7	8	4	0	0
s4b: 【SWEST/ACRI共同企画セッション】ACRI ルームのボード100枚はどう動いているか	9	6	3	0	0
s4c: デバッグキャンプ	11	6	1	0	0
s5a: 組み込み分野におけるChatGPTとの向き合い方	14	15	1	0	0
s5b: アジャイルプラクティスはITエンジニアの心理的負荷を軽減させるか	5	4	4	1	0
s5c: デバッグキャンプ演習	10	9	0	1	0

4.2 参加されたセッションについてご感想やご意見などあればご記入ください。

参加者の意見	<p>1. セッションに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・セッションの時間を少し短くした方が脱落する時期が減るかも、と思いました。 ・基調講演、私教のテーマ、組み込みシステムにおける生成系AIなど、すべて、充実して楽しかったです。 ・期待通り面白かった ・40分のセッションは短すぎた <p>2. 発表内容に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・CHATGPTの話題はトレンドで助かりました。 ・イチゴ栽培の話がとても良かったです ・どちらも大変貴重な、学会では聞けない話だと思います。 ・全体的的に参加されている方の熱量が高く、組み込みへの情熱が湧いてくるようなイベントだと感じました <p>3. Chat SWESTに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・Chat SWEST、意図は理解できるが少々やりすぎでは、SWEST 参加者層は、ここまで誘導しなくても自発的に議論が盛り上がるはず、逆に、初参加の学生の方などは、圧迫感を感じるのではないかと。 <p>4. ハンズオンセッションに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・デバッグ演習にてWi-Fiの不安定さにより現場構築が難に会わず。 ・今回ハンズオン形式のセッション（デバッグキャンプ）に初めて参加しましたが、大変勉強になりました。 ・s5aでまあまあ満足を選んだ理由としては、やっぱりどうChatGPTを使っていけばいいのかわからないという感想を持ったからです。テーマが難しいので仕方が無いような気がします。 ・デバッグキャンプに予定外で参加すると、現場構築が大変。参加者に直接GitHubへアクセスさせずに、ローカルにクローンを置くなりしたほうが良いかも。演習用の基板は良くてきていたが、購入や持ち回りができないと、紙がでずにはやぶらりになってしまふ。事後購入や、一般に購入できるもので代替することはできないかと。
--------	--

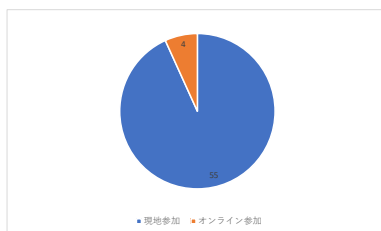
4.3 次回以降、参加したい／実施したいセッションテーマや企画案・アイデアがありましたらお聞かせください。

参加者の意見	<p>1. 今後の期待と共同企画に関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ACRI との共同企画は今後もぜひお願いします。 <p>2. 技術やトピックに関する感想:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COPILOTの使い方 ・形式手法、組み込みRust ・生成系AIと組み込みシステム、医療、自動車、工場、ロボット ・設計について学ぶセッション ・デバッグツールやクラウドなど、現場の即戦力となるもの、ことを伝えたいと思いました。
--------	---

5. ハイブリッド開催について

5.1 参加方法を教えてください。

現地参加	55
オンライン参加	4



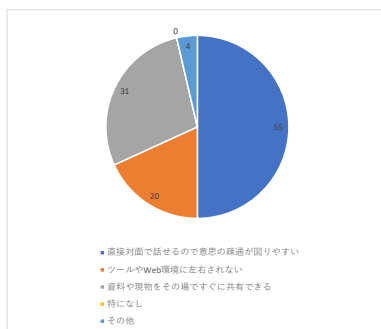
【現地参加者向け設問】

5.2 現地参加の利点だと思う点について教えてください。（複数回答可）

直接対面で話せるので意思の疎通が図りやすい	55
ツールやWeb環境に左右されない	20
資料や現物をその場ですぐに共有できる	31
特になし	0
その他	4

※その他：飲み会と温泉最高

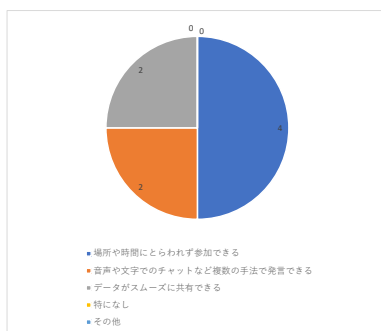
徹夜部屋最高！02:00終了でちょうど良いです
セッションで機器を使うデモを実施できる
空き時間でのネットワーキング



【オンライン参加者向け設問】

5.2 オンライン参加の利点だと思う点について教えてください。（複数回答可）

場所や時間にとらわれず参加できる	4
音声や文字でのチャットなど複数の手法で発言できる	2
データがスムーズに共有できる	2
特になし	0
その他	0



【現地参加者向け設問】

5.3 現地参加の課題だと思う点について教えてください。（複数回答可）

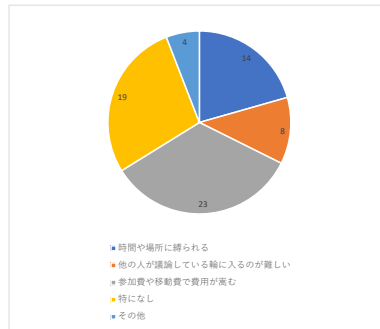
時間や場所に縛られる	14
他の人が議論している輪に入るのが難しい	8
参加費や移動費で費用が嵩む	23
特になし	19
その他	4

※その他：体力確保

電車長い、酔う

準備が大変

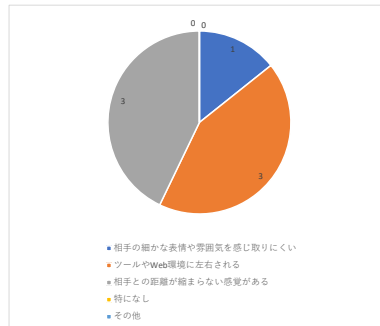
初参加の人が複数参加経験者の輪へ入るのがハードルが高く感じる



【オンライン参加者向け設問】

5.3 オンライン参加の課題だと思う点について教えてください。（複数回答可）

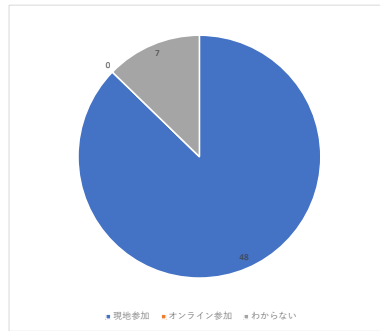
相手の細かな表情や雰囲気を感じ取りにくい	1
ツールやWeb環境に左右される	3
相手との距離が縮まらない感覚がある	3
特になし	0
その他	0



【現地参加者向け設問】

5.4 次回に参加する場合は現地参加、オンライン参加のいずれを希望しますか？

現地参加	48
オンライン参加	0
わからない	7



【現地参加者向け設問】

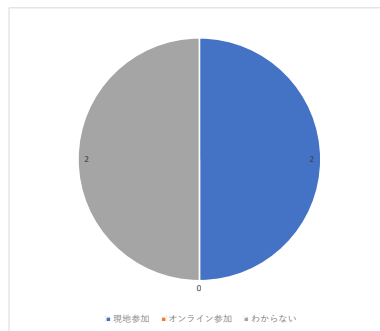
5.4で「オンライン参加」を選択した方は、理由について教えてください。

参加者の意見	意見なし
--------	------

【オンライン参加者向け設問】

5.4 次回に参加する場合は現地参加、オンライン参加のいずれを希望しますか？

現地参加	2
オンライン参加	0
わからない	2



【オンライン参加者向け設問】

5.4で「オンライン参加」を選択した方は、理由について教えてください。

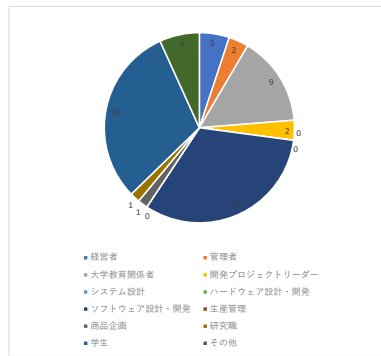
参加者の意見	・遠方であるため ・業務多忙でなんとなく参加しなかった
--------	--------------------------------

6. その他

6.1 あなたの職種についてお聞かせください。

経営者	3
管理者	2
大学教育関係者	9
開発プロジェクトリーダー	2
システム設計	0
ハードウェア設計・開発	0
ソフトウェア設計・開発	19
生産管理	0
商品企画	1
研究職	1
学生	18
その他	4

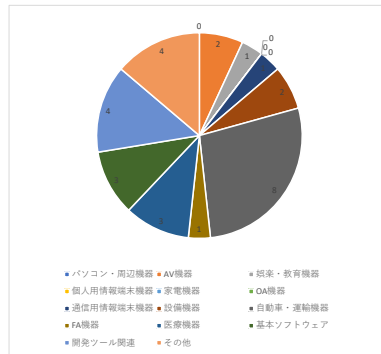
※その他：個人事業主
自由業
地方公設試験員



6.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

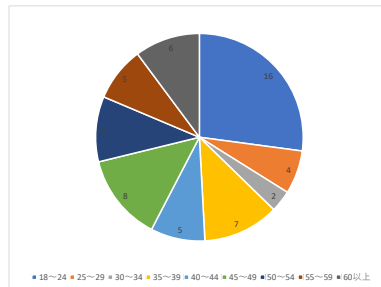
パソコン・周辺機器	0
AV機器	2
娯楽・教育機器	1
個人用情報端末機器	0
家電機器	0
OA機器	0
通信情報端末機器	1
設備機器	2
自動車・運輸機器	8
FA機器	1
医療機器	3
基本ソフトウェア	3
開発ツール関連	4
その他	4

※その他：ロボティクス、受託開発、組み込みのコンサルティング



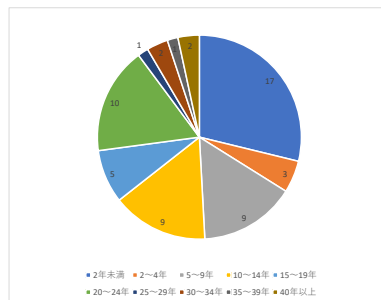
6.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

18～24	16
25～29	4
30～34	2
35～39	7
40～44	5
45～49	8
50～54	6
55～59	5
60以上	6



6.4 あなたの組み込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

2年未満	17
2～4年	3
5～9年	9
10～14年	9
15～19年	5
20～24年	10
25～29年	1
30～34年	2
35～39年	1
40年以上	2



アンケートにご協力頂きありがとうございました。