

SWEST20 アンケート集計結果 回答数 63名(配布数 150枚)

1. SWEST 全体についてのご感想
- 1.1 参加していかがでしたか
- | | | |
|-----------|--|-----|
| a. 満足 | | 4 7 |
| b. まあまあ満足 | | 1 1 |
| c. ふつう | | 1 |
| d. 今一つ | | 0 |
| e. 不満足 | | 0 |
- 1.2 SWESTの何に一番満足されましたか
- | | | |
|------------------|--|--|
| a. 基調パネル | | 1 2 |
| b. プログラム | | 2 0 (ITエンジニアのハッピーな働き方3票、mrubyによるマルチ2票、分科会1票、次世代ロボット3票、きゅうり2票、ソフトウェア開発上流工程1票) |
| c. インタラクティブセッション | | 9 |
| d. 特別講演 | | 8 |
| e. 参加者間の交流 | | 2 7 |
| f. その他 | | 1 ESS2018招待講演 |
- 1.3 SWEST の開催をお知りになったきっかけは
- | | | |
|---------------|--|---------------------------------|
| a. メーリングリスト | | 1 5 (SWEST, IPSJ, SESSAME) |
| b. 実行委員から直接 | | 1 2 |
| c. 上司、同僚からの紹介 | | 2 4 |
| d. その他 | | 1 0 (HP, 実行委員, 昨年も参加, 知合いからの紹介) |
- 1.4 SWEST の参加目的をお教えてください (複数回答可)
- | | | |
|-------------------|--|-------|
| a. 人 (産学、産産) との交流 | | 2 7 |
| b. 自己啓発 | | 2 5 |
| c. 議論等の情報交換 | | 2 0 |
| d. 情報収集 | | 3 6 |
| e. 成果発表 | | 1 2 |
| f. その他 | | 1 () |
- 1.5各セッションの発表資料をPDFで先行公開いたしました、利用されましたか
- | | | |
|------------|--|-----|
| a. 利用した | | 4 2 |
| b. 利用していない | | 2 1 |
- 1.6 SWESTの歩き方を配付しましたが、ご覧になりましたか
- | | | |
|----------|--|-----|
| a. 見た | | 6 1 |
| b. 見ていない | | 2 |
- 意見： good!とても分りやすかった・プログラムが複雑なところもあるがわかりやすくよかった
マップもついているのでよかった・スマホでみれるのが良かった
資料の印刷と組み立てが新鮮で面白かった
もう少し字が大きいほうがよい・地図が見にくい
なくてはならない物でかつ、わかりやすかった
小さなサイズが持ち運びやすくよかった
いつも初めて見るときはわくわくする
- 1.7 SWEST の参加費はいかがでしたか
- | | | |
|-------|--|-----|
| a. 適当 | | 4 8 |
| b. 高い | | 8 |
| c. 安い | | 4 |
- 適当と思われる金額：2万、2.5万
- 1.8 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？

a. 所属組織負担	4 4
b. 自己負担	1 8
c. その他	1

1.9 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

a. 満足	3 6
b. まあまあ満足	2 2
c. ふつう	4
d. 今一つ	1
e. 不満足	0

満足：温泉、会場が広い、プライベートではなかなかいけないので
遠出をすることがないので良い経験になった
交通面が不安だったが来場できたので特に問題ない

まあまあ満足：良いところだが、広すぎていつも迷う。楽しいが遠い。すでに何回も来ている
家から近い。水曜から参加だが、通して置ける荷物置き場が欲しかった
Wifi以外は満足

1.10 今回はタイムテーブルの見直しにより70分と50分の2種類のセッション時間をもうけたはいかがでしたか。

a. 満足	2 5
b. まあまあ満足	2 5
c. ふつう	1 3
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

満足、まあ満足：70分で長いと感じたセッションが昔あった
時間計算がしにくいと思った
特に問題なし、昼食時間が短い

1.11 情報処理学会組込みシステムシンポジウム（ESS2018）と同時開催でしたが、いかがでしたか？

a. 満足	1 9	0
b. まあまあ満足	1 1	
c. ふつう	6	
d. 今一つ	1	
e. 不満足	0	
f. 参加していない	2 1	
g. どこでやっているのかわからなかった	5	0

満足：交流ができると思うので
ESSのセッションも聞いた

まあ満足：ESSの学生さんとは交流できたが講演はSWESTのほうを聞いた
ESS特別講演に出席して、インタラクティブセッションで話を聞く時間が足りなかった
参加していないどこでやっているかわからない：

関係がよくわからなかった、時間と場所がわからなかった

1.12 TwitterおよびFacebookのSWESTアカウントにて、開催前よりご案内を投稿しましたがご覧になりましたか

a. 閲覧した	1 3
b. いいね！した	1
c. アカウントを知らなかった	4 7

知らなかった

1.13 SNS（Twitter、Facebookなど）の活用方法についてのご意見

・ハッシュタグの事前共有とか ・アンケートに利用 ・SNSはやっていない

2. ポジションペーパーについて

2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか

a. はい	2 8
b. いいえ	2 5
c. その他	3 見る時間がなかった・自分の意思表示

2. 2ポジションペーパーをPDFで先行公開いたしました，利用されましたか

- a. 利用した 3 5
- b. 利用していない 2 5

2. 3ポジションペーパーの活用方法についてご意見

意見： 全員分よんでいられない、覚えていられない
部屋割り→ポジペの順に公開して欲しい、同室の人のポジペを事前にみたかった
事前に気になる人を見つける
個性が出るので第一印象や話のきっかけになってよかった

3. インタラクティブセッションについて

3.1 インタラクティブセッションのポスター発表（研究発表・プロジェクト紹介）はいかがでしたか

- a. 大変良かった 1 3
- b. 良かった 3 5
- c. ふつう 7
- d. 今一つ 1
- e. 不満足 1

大変良かった・良かった： いつもより見やすかった。興味のある研究が多かった。ウォーリーがよかった

今一つ：

他： みられなかったなど

3.2 インタラクティブセッションの自由工作発表はいかがでしたか

- a. 大変良かった 1 0
- b. 良かった 3 4
- c. ふつう 9
- d. 今一つ 2
- e. 不満足 0

大変良かった・良かった：

来場者があまりきていないように思う

聞きたいブースに人がいないことがあった

3.3 インタラクティブセッションの冒頭にてショートプレゼンを実施しましたが、いかがでしたか

- a. 大変良かった 1 1
- b. 良かった 2 8
- c. ふつう 1 1
- d. 今一つ 7
- e. 不満足 0

大変良かった・良かった：

各発表の内容がわかり、見て回るきっかけとなった。同意見 2

ふつう；

マイクの音が途切れて聞き取りにくいことがあった

今一つ： ちょっと長いかな？ ショートすぎるか？

3.4 インタラクティブセッションの時間は適切でしたか

- a. 長い 3
- b. 適切 4 2
- c. 短い 1 0

意見

3.5 インタラクティブセッションと同時にLED-Camp6成果発表会を開催したがご覧になられたか？

- a. 大変良かった 1 4
- b. 良かった 1 1
- c. ふつう 3
- d. 今一つ 2
- e. 不満足 0
- f. 見ていない 2 2
- g. どこでやっているかわからなかった 4

大変良かった・良かった：

やってきたこと, 成果物, しっかりとアピールできていた
 また機会があれば参加したいと思った
 多くの人に見てもらえる事が出来た
 毎年内容がアップグレードされている
 良い経験ができた・若いって良いですね
 若手の作業視点や考えが見えてよかった

ふつう:

今一つ:

混んできて全部見れなかった, もう少し時間が欲しい

LED参加者ですが, 競技ルールが判らなくて困ったというお声が非参加者から聞きました

不満足:

見ていない:

ブースにいたため

ESS2018とかぶっていたため・見学時間が取れなかった

3.6 インタラクティブセッションについてご意見

あまり見に来てもらえなかったのが残念

4. 各セッションの感想 a満足 bまあまあ満足 cふつう d今一つ e不満足

セッション名	a	b	c	d	e
SWEST 基調パネル 『future=SWEST(&you)+dream:』	3 1	9	1 2		
s1a 『EmbLT』	8	5			
s1b 『IT エンジニアのハッピーな働き方改革』	1 1	6			
s1c 『MBSE 時代の開発手法 (効率よく開発して働き方改革!)』		4	3	1	
s1d 『mruby/c によるマルチプログラミングの概要』	1 0	3			
s2a 『次世代ロボットフレームワークの ROS2 の紹介』 ESS2018 合同企画	1 3	8			
s2b 『機械学習モデルを搭載したセーフティクリニカルなシステムの品質保証』	1 0		4	2	
s2c 『耐障害性が高くマルチコア性能を最大限発揮できる Elixir を学んでみよう』	2	3	1	1	
s2d 『IoT を支える様々な LPWA・セルラー通信技術と IoT 実践ハンズオン ～デバイスからクラウドまでを一気通貫で学ぶ～』	5	1			
s3a 『卓球ロボット開発史～人と機械の融和に向けて～』	1 5	4	2		
s3b 『組込みディープラーニング人材の教育・育成について 』	2	5	2		
s3c 『mruby の省メモリ化について考える』	8		1	1	
s3d s2d (後半)					
s4a 『農業における深層学習の活用 ～Raspberry Pi で実装するキュウリ選別システム～』	1 9	4	2		
s4b 『改訂版 PMBOK®が開くプロジェクト開発の未来』	1	2			
s4c 『ソフトウェア開発上流工程における“抽象化”の重要性』	8	1			
s4d 『キーボードを自作しよう、エンジニアとして成長するために』	3	2			
s5a 『70分で理解する AUTOSAR Adaptive Platform のポイント』	5	4	3	1	
s5b 『UI(User Interface)と UX(User eXperience)を向上する 人間中心設計システム』	4	8	2		
s5c 『高位合成/FPGA 活用技術の最前線』	5	3	4	1	
s5d 『頻出パターンから学ぶ UML 状態マシン図』	8				
特別講演 『宇宙を人類の生活圏に～日本発の民間月面調査への挑戦～』	1 5	9	3	1	
『カーネルもくもく会』	1	3	1		

4.1各セッションの感想

SWEST 基調パネル 『future=SWEST(&you)+dream;』

満足の原因

- ・ すごいメンバーで今までの組込み開発の話が聞けた
- ・ 初めての参加ですが、他社の方の考えや視点、意見が聞くことができた

まあ満足の原因

- ・ 参加型であったが、聞くだけになったから
- ・ 1テーマをおひとりという進行であったが、とてもわかりやすく話していただけたので特に若手技術者にとっても良い場だったと思う

普通の原因

- ・ 初参加だったので元々のネタがわからなかった
- ・ すみません、最後の方しか聞けませんでした
- ・ 歴史の振り返りが長く感じた
- ・ 議論にならず、個人発表に終始した
- ・ 振り返りの時間が長かった・もう少し議論してほしかった

s1a 『EmbLT』

満足の原因

- ・ 家族ネタが良かったです。皆さん家庭でもエンジニアなんだなと、そういうことをまじめにやるのは楽しそうでした
- ・ 自分の意見を述べる機会をいただけたから
- ・ ポスターセッションを回れなかったこともあり、発表内容をしれてよかった
- ・ 自由仕事が面白い

まあ満足の原因

- ・ 白熱した議論ではなくライトトークがなされ短時間でいろんな考えの方がいると参考になった

s1b 『ITエンジニアのハッピーな働き方改革』

満足の原因

- ・ 働き方改革について他社のお話を聞け、改めて自身について考えないといけないと気付いた
- ・ 企業で働く上で残業のお話を聞けて大変良かった。また、学生として未来をハッピーにする為にどうすべきかという議論ができてよかったと思う
- ・ 有意義な意見もあったがグチが飛び交う時間にもなりかけた
- ・ 一部有識者同士の議論だった(22時ごろまで確認)

まあ満足の原因

- ・ 内容が斬新で楽しかった
- ・ グチを言って終わったような(でもすっきりしました)

今一つの原因

s1c 『MBSE時代の開発手法(効率よく開発して働き方改革!)』

満足の原因

まあ満足の原因

普通の原因

- ・ 議論が進められなかった。交流は有意義だった

今一つの原因

s1d 『mruby/cによるマルチプログラミングの概要』

満足の原因

- ・ mrubyについて深く議論できた
- ・ 初学者でも理解しやすかった(配慮があった)
- ・ mrubyについて組込み技術者のほうから多くの意見が聞けたことはよかった

s2a 『次世代ロボットフレームワークの ROS2 の紹介』 ESS2018 合同企画

満足の原因

- ・ ROS2に興味があったが使ったことがないので話を聞いて自発しようと思った
- ・ ROS2の説明がすばらしかった
- ・ 初学者でも理解しやすかった(配慮があった)

まあ満足の原因

- ・ ROS1の歴史から、ROS2との違いなど勉強になりました
- ・ ロボット以外への応用の可能性を感じました

普通の原因

s2b 『機械学習モデルを搭載したセーフティクリニカルなシステムの品質保証』

満足の原因

- ・ 声小さく聞きづらかった

まあ満足の原因

普通の原因

今一つの原因

- ・ 難しい話で凄いい技術だという事はわかったが内容の理解ができなかった
- ・ 新しい情報がすくない

s2c 『耐障害性が高くマルチコア性能を最大限発揮できる Elixir を学んでみよう』

満足の原因

まあ満足の原因

- ・ マルチコア/メニーコアはこれからもっと広がるので、今後の開発の進み具合に期待している

今一つ

- ・ 途中まで聞いて、自分の欲しいものではないと思った

s2d 『IoT を支える様々な LPWA・セルラー通信技術と IoT 実践ハンズオン～デバイスからクラウドまでを一気通貫で学ぶ～』

満足の原因

- ・ 根本的な部分から見直す機会をいただけたからです

まあ満足の原因

- ・ 実際にデバイスに触る貴重な機械だった

普通の原因

今一つの原因

s3a 『卓球ロボット開発史～人と機械の融和に向けて～』

満足の原因

- ・ 自社のコア技術を分りやすい形で表現し、また進化させていくことは参考になります
- ・ AI というワードが広まり、今後は自動化がメインになるんだというところではなく「AI と共存していくのだ」というビジョンをみることができた
- ・ 人との融和という事が良かったです。卓球というのも良かったですが、自動化ではなく、人とロボットの役割を残しているのが良いと思いました
- ・ 初学者でも理解しやすかった(配慮があった)
- ・ オムロンさんすげ～！

まあ満足の原因

- ・ ロボットの研究をしていて参考になった

今一つの原因

s3b 『組み込みディープラーニング人材の教育・育成について 』

満足の原因

まあ満足の原因

普通の原因

s3c 『mruby の省メモリ化について考える』

満足の理由

- ・ mruby 省メモリ化のアプローチについて、今後の方針も含めて参考になった

まあ満足の理由

ふつうの理由

- ・ 専門すぎかな

s3d s2d (後半)

満足の理由

今一つの理由

s4a 『農業における深層学習の活用～Raspberry Pi で実装するキュウリ選別システム～』

満足の理由

- ・ 目的が明確で安価なシステムから構築していく点は見習うべき点が多く感じた
- ・ 現場での苦労話や課題などの話がとても参考になりました。きゅうり農家のしかも個人がこんなことをやっているのかと思うとすごいです
- ・ あまり時間がとれなかったが実演やアイデアをもとにディープラーニングできるのが勉強になった
- ・ 実物のシステムを見ることや、個人でこれだけできているのを見て感銘を受けた
- ・ 初学者でも理解しやすかった(配慮があった)
- ・ 実用事例としてたいへん興味深く拝聴しました

まあ満足の理由

s4b 『改訂版PMBOK®が開くプロジェクト開発の未来』

まあ満足の理由

- ・ PMBOKを少し勉強しようと思っています

普通の理由

今一つの理由

s4c 『ソフトウェア開発上流工程における“抽象化”の重要性』

満足の理由

- ・ やりたいことにマッチしたテーマだった。グループワーク形式も良かった
- ・ ソフトの改善によって良くなった事例を聞くことができてよかった
- ・ 企業の取組が面白かった

まあ満足の理由

ふつうの理由

- ・ もう少し時間が欲しかった。これは70分でも良いと思う

s4d 『キーボードを自作しよう、エンジニアとして成長するために』

満足の理由

まあ満足の理由

- ・ 興味深かったがネット上のファームウェアや設計図を利用する方向ではなく、それらを再開発する方針を聞いたかった

s5a 『70分で理解する AUTOSAR Adaptive Platform のポイント』

まあ満足の理由

- ・ 盛り込みすぎ

s5b 『UI(User Interface)と UX(User eXperience)を向上する人間中心設計システム』

満足の理由

- ・ UXを考えるよいきっかけとなった

まあまあの理由

- ・ UXという新しい考え方に触れられた

ふつうの理由

- ・開発の際の視点の持ち方だと思うが、割と聞いたことのある話が理論と法則に基づいていることが勉強になりました
- ・UXの観点について理解が深まった。自身がUI設計する際に、UXの意識を持って臨みたいと思う

s5c 『高位合成/FPGA 活用技術の最前線』

満足の理由

ふつうの理由

- ・難しく話が早かった

今一つの理由

- ・パワポがわかりにくかった
- ・自分が思っている内容と違ったから

s5d 『頻出パターンから学ぶ UML 状態マシン図』

満足の理由

- ・状態マシンは書くことがないので勉強になった

まあ満足の理由

特別講演『宇宙を人類の生活圏に～日本発の民間月面調査への挑戦～』

満足の理由

- ・このプロジェクトが成功すればすべての人がわくわくするであろうものの話が聞けて良かった
- ・宇宙開発がどのようなモノなのかという未来が見えたと思う
- ・HAKUTOは知っていたが感動した
- ・とても面白かった
- ・HAKUTOがインドに旅立つときにぐっときた
- ・宇宙ビジネス、月面探査技術の話が聞くことができて楽しかった
- ・是非成功させてほしいです

まあ満足の理由

- ・もう少し技術的な話が聞きたかった
- ・題材が面白かった
- ・Q&Aがよかった

ふつうの理由

- ・ドキュメンタリー要素が足りないように感じたから

『カーネルもくもく会』

満足の理由

- ・ROS2が導入できた

4. 2次回以降参加したい/実施したいセッションテーマや企画案・アイデアがありましたらお聞かせください

- ・組込みのVimについて
- ・成功/失敗の定義と成長へのインプット
- ・関数プログラミング、形式手法
- ・マーケティング、異論セッション
- ・同室の方（ESSの方）が部屋を変わってしまった。人材交流の面から残念であった
- ・チュートリアルセッション
- ・せっかくバーがあるので、大人向けのバーの楽しみ方を夜の分科会で

5. その他

5.1 あなたの職種についてお聞かせください。

- | | |
|-----------------|---|
| a. 経営者 | 1 |
| b. 管理者 | 4 |
| c. 大学教育関係者 | 2 |
| d. 開発プロジェクトリーダー | 5 |
| e. システム設計 | 1 |
| f. ハードウェア設計・開発 | 0 |
| g. LSI設計・開発 | 0 |

h. ソフトウェア設計・開発	29
i. 生産管理	1
j. 商品企画	3
k. 研究職	0
l. 学生	11
m. その他	4

その他の内訳

品質保証、営業、技術営業

5.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

a. パソコン・周辺機器	4
b. AV機器	4
c. 娯楽・教育機器	0
d. 個人用情報端末機器	0
e. 家電機器	2
f. OA機器	1
g. 通信用情報端末機器	4
h. 設備機器	4
i. 自動車・運輸機器	13
j. FA機器	2
k. 医療機器	2
l. 基本ソフトウェア	4
m. 開発ツール関連	4
n. その他	8

その他の内訳

測定業(通信)、人材、受託開発、編集、WEBアプリ

5.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 18~24	12
b. 25~29	7
c. 30~34	8
d. 35~39	0
e. 40~44	6
f. 45~49	7
g. 50~54	9
h. 55~59	5
i. 60以上	1
	1

5.4 あなたの組み込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	16
b. 2~4年	6
c. 5~9年	8
d. 10~14年	5
e. 15~19年	5
f. 20~24年	10
g. 25~29年	1
h. 30~34年	6
i. 35~39年	3
j. 40年以上	3
	2