

## SWEST19 アンケート集計結果 回答数 72名(配布数 150枚)

1. SWEST 全体についてのご感想
  - 1.1 参加していかがでしたか
 

a. 満足	4 4
b. まあまあ満足	2 8
c. ふつう	2
d. 今一つ	0
e. 不満足	0
  - 1.2 SWESTの何に一番満足されましたか
 

a. 基調講演	1 4
b. プログラム	1 7 (状態マシン図2票、LPWA2票、デスマッチ、ハードを、分科会、エンジニアのための傾聴)
c. ポスター発表	1 5
d. 参加者間の交流	3 0
e. その他	4 (夜の会、ESSパネルセッション)
  - 1.3 SWEST の開催をお知りになったきっかけは
 

a. メーリングリスト	2 1 (SWEST)
b. 実行委員から直接	2 3
c. 上司、同僚からの紹介	3 4
d. その他	1 4 (講演者、OSC、会社・上司、教授、昨年も参加)
  - 1.4 SWEST の参加目的をお教えてください(複数回答可)
 

a. 人(産学、産産)との交流	3 7
b. 自己啓発	2 4
c. 議論等の情報交換	2 0
d. 情報収集	2 8
e. 成果発表	9
f. その他	2 (研修、講師)
  - 1.5 各セッションの発表資料をPDFで先行公開いたしました、利用されましたか
 

a. 利用した	5 6 (事前の内容把握に非常に役立った)
b. 利用していない	1 7
  - 1.6 SWESTの歩き方を配付しましたが、ご覧になりましたか
 

a. 見た	6 9
b. 見ていない	3

意見：とても良い、あって助かった(5票)、役に立つ(2票)  
コンパクトで持ちやすい・見やすい・読みやすい・分りやすい(9票)  
プログラム・時間が確認できてよい(2票)、愛に対する説明がよかった  
セッション内容も少し記載があるとよい
  - 1.7 SWEST の参加費はいかがでしたか。
 

a. 適当	6 3
b. 高い	6
c. 安い	3
  - 1.8 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？
 

a. 所属組織負担	6 5
b. 自己負担	6
  - 1.9 SWEST会場および地域はいかがでしたか。
 

a. 満足	4 8
b. まあまあ満足	2 1
c. ふつう	3
d. 今一つ	0
e. 不満足	1

満足：温泉が良い(5票)、普段こられない場所だから、駅から近い、料理が美味しい

発表の部屋への行き来がしやすい、新鮮

まあまあ満足：ちょっと遠い（3票）PC用の電源を確保してほしい、特にワークするセッション  
仕事から離れられる、アクセスの悪さを除けば満足、

不満足：時間がかかる

1.10 今回はタイムテーブルの見直しによりセッション間の休憩時間を20分としたがいかがでしたか・

- |           |    |
|-----------|----|
| a. 満足     | 29 |
| b. まあまあ満足 | 23 |
| c. ふつう    | 15 |
| d. 今一つ    | 2  |
| e. 不満足    | 0  |

満足、まあ満足：電話やメールの確認できてよい（2票）疲れを丁度癒せる、ゆっくりとした  
間に他の人と交流できた、ポスターを見ることができた

普通：短くても良い

今一つ：少し間延びした感じがした、長く感じる

1.11 情報処理学会組込みシステムシンポジウム（ESS2017）と同時開催でしたが、いかがでしたか？

- |                      |    |   |
|----------------------|----|---|
| a. 満足                | 18 |   |
| b. まあまあ満足            | 16 |   |
| c. ふつう               | 16 |   |
| d. 今一つ               | 1  |   |
| e. 不満足               | 0  |   |
| f. 参加していない           | 21 |   |
| g. どこでやっているのかわからなかった | 3  | 0 |

満足：天野先生の話がきけた、FPGAの話もきけた

まあ満足：テンションが違う？同時開催を直前に知ったから

ふつう：ESSと意識することがなかった

参加していない：参加しなかったがESSの人と同室になりより広い範囲で交流できた  
ESSを知らなかった

1.12 TwitterおよびFacebookのSWEETアカウントにて、開催前よりご案内を投稿しましたがご覧になりましたか

- |                 |    |
|-----------------|----|
| a. 閲覧した         | 14 |
| b. いいね！した       | 6  |
| c. アカウントを知らなかった | 41 |

知らなかった：アカウントをもっていないのでアクセスできない、FaceBookでの情報発信が少ない

1.13 SNS（Twitter、Facebookなど）の活用方法についてのご意見

自分の活動状況報告、実際の模様の写真をあげる

2. ポジションペーパーについて

2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか

- |        |    |                   |
|--------|----|-------------------|
| a. はい  | 31 |                   |
| b. いいえ | 34 |                   |
| c. その他 | 3  | わからなかった、ちゃんとみていない |

2.2 ポジションペーパーをPDFで先行公開いたしました、利用されましたか

- |            |    |
|------------|----|
| a. 利用した    | 36 |
| b. 利用していない | 32 |

2.3 ポジションペーパーの活用方法についてご意見

意見：分けないで1ファイルにしたほうが読みやすいのでは？

PDFで今後もお願いします

要約でもよいから紙を希望

共通のテーマが1つくらいあってもよいのでは

発表内容を固めるのに役立った（コモンセンス確認）

ファイルを見ても誰のPPだかわからない

ホームページのどこにあるのかわからない

プログラムの中で全く用いられてなかったので廃止OR使う機会があればよい

### 3. インタラクティブセッションについて

#### 3.1 インタラクティブセッションのポスター発表（研究発表・プロジェクト紹介）はいかがでしたか

- a. 大変良かった 14
- b. 良かった 41
- c. ふつう 12
- d. 今一つ 2
- e. 不満足

大変良かった・良かった：

ディープラーニング・ROS等の技術に関するものが多くてよい  
貴重なアドバイスがもらえた。市場動向がわかる良い発表だった  
興味深いものがあった。(2票)いろいろな研究をしているのがわかった  
多数あると傾向がわかる

今一つ：

特定組織からの発表おおく偏りがみられた

#### 3.2 インタラクティブセッションの自由工作発表はいかがでしたか

- a. 大変良かった 15
- b. 良かった 30
- c. ふつう 19
- d. 今一つ 1
- e. 不満足 0

大変良かった・良かった：

発表者側ですが参加者と良い議論ができた。面白い

#### 3.3 インタラクティブセッションの冒頭にてショートプレゼンを実施しましたが、いかがでしたか

- a. 大変良かった 14
- b. 良かった 34
- c. ふつう 15
- d. 今一つ 6
- e. 不満足

大変良かった・良かった：

概要がわかった(2票)個性が出ていた、興味を持ったポスターができた  
適切にまとめられていた、事前に内容がわかってよかった

ふつう；

印象に残った項目もあった

今一つ：

30秒の駆け足で発表者がどの発表なのがリンクしづらい  
早口で何をいっているか不明、興味をもってもブースがわからない  
時間が短すぎて内容を理解できなかった

#### 3.4 インタラクティブセッションの時間は適切でしたか

- a. 長い 5
- b. 適切 62
- c. 短い 3

意見

#### 3.5 インタラクティブセッションと同時にLED-Camp5成果発表会を開催したがご覧になられたか？

- a. 大変良かった 5
- b. 良かった 27
- c. ふつう 14
- d. 今一つ 4
- e. 不満足 0

f. 見ていない 19

g. どこでやっているかわからなかった 3

大変良かった・良かった：

若さを感じることができた、発表側ですがいろいろ見てもらえてよかった  
若手のソフトへの考え方が垣間見れた

分りやすくまとまって良かったのですが、会場が狭かったのが残念  
ふつう：

ルールがわからない、

今一つ：

何をしているかわからない、ポスターの間隔がせまく、人が集まるので見づらい

不満足：

発表の為、いけなかった、混雑している（2票）、部屋に入れなかった

### 3.6 プレゼンセッションについてご意見

- ・自分の研究発表をするのも楽しかったが、他のところを見る時間があればよいと思った（3票）
- ・持ち帰ることのできる資料（パンフレット、レジュメ）等があるとありがたいです、ほとんどの発表で説明のみで持ちかえる資料がなかった
- ・説明員が判るバッジをつけて欲しい  
自社の教育で参考になる箇所があった

## 4. 各セッションの感想

### 4.1各セッションの感想

a満足 bまあまあ満足 cふつう d今一つ e不満足

セッション名	a	b	c	d	e
SWEST 基調講演『Connected Vehicle Platform における北米技術動向と、日本の大学生・若手技術者への期待』	32	16	8	2	
s1a 『EmbLT』	9	5	3		
s1b 『IoT 時代のシステム開発一違いを越えて分かり合うにはー』	12	4	2	2	
s1c 『なぜなぜ分析について考えよう～楽な楽しい原因分析へ～』	10	9	2	1	
s1d 『カーネルもくもく会への招待』	2	2	1		
s2a 『LPWA 通信と SORACOM プラットフォームを活用した IoT 最新技術と活用事例』	7	5	1	1	
s2b 『組込み向け Deep Learning フレームワークコキュートの紹介』	6	6	7	4	
s2c 『HAZOP3.0 (Safety&Security)』	7	5			
s2d 『オープンソースで覗いてみよう、組込みセキュリティのしくみ(原理篇)』	7	4	4	1	
s3a 『髪の毛で音を感じる新しいユーザインタフェース「Ontenna」を世界中の ろう者へ届けるために』	18	4			
s3b 『これからのモデリング』	4	6	6	4	
s3c 『mruby を使ったプログラミング教育』	3	2	1	1	
s3d 『オープンソースで覗いてみよう、組込みセキュリティのしくみ(実践篇)』	4	6			
s4a 『自動運転ソフトウェアプラットフォーム入門～要素技術と動作の仕組み～』	20	7	3		
s4b 『ソフトウェアエンジニアでもできる、ハードウェアをやわらかく使う方法』	3	5	4	1	
s4c 『エンジニアのための傾聴～行動を促す対話法～』	3	4			
s4d 『SESSAME UML 2 状態マシン図設計ミニセミナー(前半)～ソフトウェアに変換可能な仕様書をかけるようになろう～』	10	2			
s5a 『kasperskyOS の概要とできることできないこと』	2	3	1	1	1
s5b 『人を見守る共生型ロボットネットワークシステムの開発と展開』	4	11	2	1	
s5c 『デスマーチはなぜなくなるのか～社会学の視点がもたらすブレークスルー～』	13	5	1		
s5d 『SESSAME UML 2 状態マシン図設計ミニセミナー(後半)～ソフトウェアに変換可能な仕様書をかけるようになろう～』	10	2			
『カーネルもくもく会』	1				

## 基調講演

### 『Connected Vehicle Platform における北米技術動向と、日本の大学生・若手技術者への期待』

#### 満足の理由

- ・自分にとって踏み込んでいない領域だったので新しさがあつた
- ・動向が理解できた
- ・必要な能力がわかつた
- ・興味深い話がきけた
- ・OTAによる海外の取組を把握出来た為
- ・テーマ、内容とも興味深かつた
- ・非常に有意義でした
- ・最新動向、関連トピックが良く分つたため
- ・コネクテッドカーのこれからがよくわかつた

#### まあ満足の理由

- ・自動車の常識が判らない
- ・自分の業界との共通点があり、勉強になつた
- ・車は大変そう
- ・分りやすかつた、ISO26262は携わつたことがあるがSAEJ3061は知らなかつたので勉強したい

#### 普通の理由

- ・途中からわからなくなつた、スライドもわからなかつた
- ・Connected Car 開発の最先端に触れることができたから
- ・序盤の話が難しくあまり入り込めなかつた

#### 今一つの理由

- ・内容が難しかつた

### s1a 『EmbLT』

#### 満足の理由

- ・濃淡あつたが、面白かつた
- ・いろいろな分野の知見を得られた

#### まあ満足の理由

- ・参加者（発表者が何を作っているかがわかり刺激を受けた
- ・モチベーションがあがりました、デモがみられず残念なものもありました

#### 普通の理由

- ・次の日の宣伝の様
- ・途中参加だつたが、初め手の日地には入りづらい雰囲気だつた

### s1b 『IoT時代のシステム開発ー違いを超えて分かり合うにはー』

#### 満足の理由

- ・他者間の認識の違い、体験談を得る事ができた
- ・テーブルで同じになつた人達のお話（実体験）を聞くことができたのでよかつた
- ・思いが伝わつてきた
- ・他者の実話を聞けて参考になりました
- ・対人基礎力等興味深かつた

#### まあ満足の理由

- ・他の参加者と交流できたから
- ・時間が短かつた

#### 今一つの理由

- ・あまり議論の時間がなかつた
- ・実践が出来なかつたのが残念です、またIoTという観点で話ができなかつたのもう少し自分も勉強してくればよかつた

### s1c 『なぜなぜ分析について考えよう～楽な楽しい原因分析へ～』

#### 満足の理由

- ・議論が盛り上がった
- ・なぜなぜ分析を先輩の方と同じ考えで取り組んでいる共感がえられた

#### まあ満足の理由

- ・なぜなぜが上手くいかない
- ・楽しかつたが若手にはちょっと発言しにくかつた

- ・分析の課題が改めて明確になった
- ・やっている事はわかった、どうやるのかは今一つ

普通の理由

- ・途中から参加の為
- ・ゴールが曖昧だった

今一つの理由

- ・なぜなぜ分析についてもっと深く知りたかった

s1d 『カーネルもくもく会への招待』

s2a 『LPWA 通信と SORACOM プラットフォームを活用した IoT 最新技術と活用事例』

満足の理由

- ・IoTの最新技術を知れてよかった
- ・用途もないのに試したくなった

まあまあ満足の理由

- ・LPWA通信方式についてあまり詳しくなかった
- ・導入してみたいのですが自分の技術がおいついていかなかったなので、まずは使ってみてみたいです

普通の理由

- ・Hush button の話が面白かった

今一つの理由

- ・話が難しく分らないところがあった

s2b 『組込み向け Deep Learning フレームワークコキュートの紹介』

満足の理由

- ・Deep Learningについて組込みそのもので行うことにより、組込エンジニアの可能性が広がったように思います。
- ・個人的にフォローしていた件なので良い機会だった

まあ満足の理由

- ・自社製品でも対応できる可能性を感じた

普通の理由

- ・自分には少し難しかったです
- ・組込みの視点でのディープラーニングを知ることができた
- ・内容があまり分らなかった

今一つの理由

- ・よくわからなかった

s2c 『HAZOP3.0 (Safety&Security)』

満足の理由

まあ満足の理由

- ・新しい技術でなかった
- ・実践出来た為
- ・実践できた

s2d 『オープンソースで覗いてみよう、組込みセキュリティのしくみ（原理篇）』

満足の理由

- ・セキュリティの基礎をしっかりと理解できた
- ・比較的知っている内容ではあったが、通信の原理を再認識できたから
- ・会社で応用できないか検討したいと思った

まあ満足の理由

- ・初心者にもわかりやすく説明されていて大変良かったのですが、発表資料が事前資料より増えていた為メモを取りたいところが多く、集中して聞けなかったところがありました
- ・TLS1.3は参考になりました
- ・概要を知れた

普通の理由

- ・数学的な話が多く難しかった

#### 今一つの理由

- ・発表内容のまとめのなさで内容がわかりづらかった

s3a 『髪のもで音を感じる新しいユーザインタフェース「Ontenna」を世界中の ろう者へ届けるために』

#### 満足の理由

- ・きっかけなど、小話が面白い
- ・開発において、しっかりと使用したくない、使用したいの層を考えて開発しているのが凄いと思った
- ・発表者の方が生き活きと開発されている様子や動機など、生のお話をきけたので良かった。  
また、ツール自体が興味深かった
- ・興味深い製品と着眼点だった
- ・愛があった
- ・熱い開発トークがきけてよかった
- ・とても興味深い内容でした
- ・純粋に話の内容がわかりやすく、面白かった、発表している方の熱意が伝わってきた
- ・愛が感じられてとても楽しそうな発表でとても良かったです、是非ビジネス展開が上手くいくと良い  
なと思います

#### まあ満足の理由

- ・日本の未来

#### 今一つの理由

s3b 『これからのモデリング』

#### 満足の理由

#### まあ満足の理由

- ・モデリング業界の現状を知ることができた
- ・各内容とも聞けて良かった
- ・モデリングツールを検討しているので大変参考になった

#### 普通の理由

- ・自分には少し難しかったです
- ・mbeddedに興味は湧いた
- ・紹介いただいたメールは試してみたい、ディスカッションがもりあがればなおよかった

s3c 『mruby を使ったプログラミング教育』

#### 満足の理由

- ・参加者と議論ができてよかった
- ・mruby についてわかった、教育現場のなまなましい声がきけた

#### まあ満足の理由

- ・2020 年を大きな教育の転換点とし、これからの『学び』が変わってくるなと感じました

s3d 『オープンソースで覗いてみよう、組み込みセキュリティのしくみ（実践篇）』

#### 満足の理由

- ・駆け足ではあったが知らなかった内容を知ることができたから

#### 今一つの理由

- ・mruby と Ruby の違いについて詳しく聞けると思ったが違った

s4a 『自動運転ソフトウェアプラットフォーム入門～要素技術と動作の仕組み～』

#### 満足の理由

- ・現状の自動運転の内容が理解できた
- ・技術の中身について分りやすくお話しただけなので理解しやすかったから
- ・自己位置検出の話やマップ参照の話など、貴重な話が聞けて満足でした
- ・入門として分りやすかった
- ・OSS でここまで高性能とはおどろきでした
- ・期待通りの内容で概要がわかった
- ・自動車関係に疎くてもわかりやすく概要を理解することができた

#### まあ満足の理由

- ・Autaware についてある程度理解できた
- ・自動運転ソフトウェアプラットフォームを甘く見ていた

s4b 『ソフトウェアエンジニアでもできる、ハードウェアをやわらかく使う方法』

#### まあ満足の理由

- ・ソフトウェア・ハードウェアで意識の違いがあるなと感じました

- ・ソフトウェアエンジニアにとってFPGAの何が難しいのかわかった

普通の理由

- ・知識不足でついていけなかった
- ・異分野の人でもそれなりに使えるらしいと知れた
- ・専門用語が多く話がどうしてもハードウェア寄りで難しかった

今一つの理由

- ・動かしたかったです。自分の知識不足でした

#### s4c 『エンジニアのための傾聴～行動を促す対話法～』

満足の理由

- ・短時間だったが、濃かった
- ・演習が楽しく使っていこうと思った

まあ満足の理由

- ・内容はよかったが実習を行うには時間がみじかかったから
- ・次はマインドフルネスがききたい

#### s4d 『SESSAME UML2状態マシン図設計ミニセミナー（前半）～ソフトウェアに変換可能な仕様書を書けるようになろう～』

満足の理由

- ・プログラム等を書く前の設計の考え方を教わることができた
- ・今後の業務に活かせるような内容でよかった
- ・演習付きで分りやすかった

まあ満足の理由

- ・初心者でしたがわかりやすくよかったです

#### s5a 『kasperskyOSの概要とできることできないこと』

不満足の理由

- ・時間内に終わらなかった。KasperskyOSについて理解できた
- ・要NDAなので自分にあまり縁がなかった

#### s5b 『人を見守る共生型ロボットネットワークシステムの開発と展開』

満足の理由

- ・ROSを利用してどのようなことをしていくかという展望が聞いて満足でした。機会があればROSを使ってみたいと思えるような内容でした
- ・デモまでの具体的プレゼンがよかった

まあまあの理由

- ・ROSが詳しくなった
- ・興味深い内容だった、分散配置して環境をロボットにする発想が面白い
- ・ROSについてわかった
- ・ROSの勉強になりました、デモもありわかりやすかったです

#### s5c 『デスマーチはなぜなくなるのか～社会学の視点をもたらすブレイクスルー～』

満足の理由

- ・もしかして、自分はデスマーチにいるのかもって疑った、確かにデスマーチが正当化されつつある
- ・違う視点が純粋に興味深かったから
- ・覆面だったら討論ならもっと盛り上がったかも
- ・ここにきた甲斐がありました
- ・デスマーチという関心の高い話題で説明の内容もわかりやすかった、(当たり前を競う)という結論も明確だった

まあ満足の理由

- ・社会学を学んでみようと思った

#### s5d 『SESSAME UML2状態マシン図設計ミニセミナー（後半）～ソフトウェアに変換可能な仕様書を書けるようになろう～』

満足の理由

- ・プログラム等を書く前の設計の考え方を教わることができた

まあ満足の理由

- ・初心者でしたがわかりやすくよかったです

#### 『カーネルもくもく会』



4. 2次回以降参加したい/実施したいセッションテーマや企画案・アイデアがありましたらお聞かせください

- ・自由ワークでハードルを下げる工夫があった、何でも良いからまずやってみるの精神が大事
- ・設計スキルアップセッション 。また参加したい
- ・抽象化スキルの向上について考える・ハッカソンがあればやってみたい
- ・文系出身のエンジニア向けの企画、新人向けのわりとやさしいもの、初めての人でも参加・交流しやすいもの(内輪感を若干感じたので)

5. その他

5.1 あなたの職種についてお聞かせください。

a. 経営者	0
b. 管理者	10
c. 大学教育関係者	3
d. 開発プロジェクトリーダー	5
e. システム設計	4
f. ハードウェア設計・開発	2
g. LSI設計・開発	0
h. ソフトウェア設計・開発	33
i. 生産管理	0
j. 商品企画	2
k. 研究職	1
l. 学生	8
m. その他	5

その他の内訳

品質保証、営業、技術営業

5.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

a. パソコン・周辺機器	6
b. AV機器	4
c. 娯楽・教育機器	1
d. 個人用情報端末機器	0
e. 家電機器	1
f. OA機器	4
g. 通信用情報端末機器	8
h. 設備機器	6
i. 自動車・運輸機器	18
j. FA機器	5
k. 医療機器	1
l. 基本ソフトウェア	12
m. 開発ツール関連	1
n. その他	4

その他の内訳

通信機器など・システムズエンジニアリング・PLSN

5.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 18~24	10
b. 25~29	14
c. 30~34	8
d. 35~39	14
e. 40~44	11
f. 45~49	6
g. 50~54	4
h. 55~59	5
i. 60以上	1

5.4 あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	20
b. 2~4年	9
c. 5~9年	8

d. 10~14年	1 5
e. 15~19年	9
f. 20~24年	2
g. 25~29年	4
h. 30~34年	2
i. 35~39年	0
j. 40年以上	1