

SWEST16 アンケート集計結果 回答数 75名(配布数 155枚)

1. SWEST 全体についてのご感想

1.1 参加していかがでしたか

a. 満足	4 3
b. まあまあ満足	3 8
c. ふつう	3
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

1.2 SWESTの何に一番満足されましたか

a. 基調講演	3 2
b. プログラム	9
c. ポスター発表	3
d. 参加者間の交流	3 6
e. その他	1 下呂観光できたこと

b. について

C言語だけの開発の現状を打破しよう・ソフトウェア技術者教育改善ワークショップ
再現試験を実施しているようなソフトウェア試験技術者への道・高田先生の
FabLab Tsuubaの歩み・エンジニアのための傾聴スキル

1.3 SWEST の開催をお知りになったきっかけは

a. メーリングリスト	2 1 (TOPPERS、SWEST)
b. 実行委員から直接	1 8
c. 上司、同僚からの紹介	3 1
d. その他	1 2

その他の内訳

教授より・enPit・webで・Google検索 ・HP

1.4 SWEST の参加目的をお教えてください(複数回答可)

a. 人(産学、産産)との交流	3 6
b. 自己啓発	2 4
c. 議論等の情報交換	2 1
d. 情報収集	3 5
e. 成果発表	1 0
f. その他	4 デモ展示・enPitの引率・CEST技術セミナーの ネタ探し・仕事

1.5各セッションの発表資料をPDFで先行公開いたしました、利用されましたか

a. 利用した	4 4
b. 利用していない	3 0

1.6 予稿集及びポジションペーパーの電子化を昨年より行いましたが、不都合はありましたか

a. ある	3
b. ない	7 2

aの理由

iphoneから見れなかった

忙しくて見ていない・PDFを1冊にまとめていただけると嬉しい

1.7 SWEST の参加費はいかがでしたか.

a. 適当	6 1
b. 高い	6
c. 安い	5

いくらぐらいが良いか(9,800円)

1.8 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか?

a. 所属組織負担	6 5
b. 自己負担	7

1.9 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

- | | | |
|-----------|----|----------|
| a. 満足 | 37 | |
| b. まあまあ満足 | 28 | 電車の数が少ない |
| c. ふつう | 7 | |
| d. 今一つ | 3 | |
| e. 不満足 | 0 | |

1.10 DAシンポジウムと共同開催でしたがいかがでしょう

- | | | |
|-----------|----|------------|
| a. 満足 | 12 | |
| b. まあまあ満足 | 14 | |
| c. ふつう | 41 | |
| d. 今一つ | 2 | 共同で何もしなかった |
| e. 不満足 | 0 | |

1.11 Twitter (@SWEST_JP) にて、開催前よりご案内をTweetしましたが、見られましたか

- | | | |
|-----------|----|--|
| a. 閲覧した | 10 | |
| b. フォローした | 3 | |
| c. RTした | 1 | |

※知らないという方が多い

1.12 Twitterの活用方法についてご意見があればお聞かせください

- ・参加者から#SWEST16へのツイートが少なく、あまり活用されていないように感じた

1.13 FacebookのSWESTコミュニティにて、開催前よりご案内を投稿しましたが、みられましたか

- | | | |
|-----------|---|--|
| a. 閲覧した | 8 | |
| b. いいね！した | 5 | |

※してない、みてない、知らない

2. ポジションペーパーについて

2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか

- | | | |
|--------|----|--|
| a. はい | 33 | |
| b. いいえ | 28 | |
| c. その他 | 7 | |

- ・見てない・見ている時間がなかった
- ・役に立ったが全部読めなかった
- ・全員分を読む時間がなかった

2.2 ポジションペーパーをPDFで先行公開いたしました、利用されましたか

- | | | |
|------------|----|--|
| a. 利用した | 33 | |
| b. 利用していない | 33 | |

2.3 ポジションペーパーの活用方法についてご意見

- ・どんな仕事をしているかの欄があるといいと思った
- ・交流を促進し、また自分の参加目的を整理するのにすばらしいツールだと思う
- ・位置づけと内容をもう少し明確にしてほしい
- ・紙のほうが嬉しいです。その場で話題にできるので

3. ポスターセッションについて

3.1 ポスター発表はいかがでしたか

- | | | |
|-----------|----|---------------|
| a. 大変良かった | 6 | |
| b. 良かった | 53 | 聞きたい所の人がいなかった |
| c. ふつう | 12 | |
| d. 今一つ | 1 | 継続展示がやりにくかった |
| e. 不満足 | 0 | |

3.2 ポスター発表の時間は適切でしたか

- | | | |
|-------|----|--|
| a. 長い | 10 | |
| b. 適切 | 57 | |
| c. 短い | 3 | |

- ・適切な時間 1日目だけでよいのでは？
- ・1.5時間
- ・時間というよりも発表者も他を見たいので義務時間を半々にするとかして欲しい

3.3 DAシンポジウムと合同のポスターセッションといたしましたが、いかがでしたか

- | | | |
|-----------|---|------------------------|
| a. 大変良かった | 2 | |
| b. 良かった | 3 | 2 |
| c. ふつう | 2 | 9 |
| d. 今一つ | 1 | NO. を並べて展示して分りやすくしてほしい |
| e. 不満足 | 0 | |
- ・ どれがDASのポスターか気が付かなかった

3.4 ポスターセッションについてご意見

3.5 LED-Camp2成果発表会はいかがでしたか

- | | | |
|-----------|---|---|
| a. 大変良かった | 1 | |
| b. 良かった | 2 | 2 |
| c. ふつう | 1 | 5 |
| d. 今一つ | 3 | |
| e. 不満足 | 0 | |

3.6 LED-Camp2成果発表会についてのご意見

- ・ もう少し課題を簡単にした方が、達成感が得られて良いのでは？
- ・ 課題がう難しすぎたようです。競技の見応えがあまりなかった
- ・ 本番にうまく行かないというところがリアルでよかった
- ・ LED-Campであまり成果を出せなかった
- ・ ポスター発表と同時にやるとポスター発表者が聞きにいけないのでオープニングの一環でやってほしいです
- ・ 場所は遠くても行きます

4. 各セッションの感想

4.2 共同開催で行われたDAシンポジウムのセッションに参加されましたでしょうか

参加した場合セッション名とそのセッションのご感想

- ・ SKYACTIVEエンジン開発、
- ・ FPGAを使ったシステム開発について考えよ
- ・ システム構築観点からの半導体デバイスへの期待
- ・ プラットフォーム設計論
- ・ ばらつき 2人
- ・ 参加していない, Sparc64プロセッサの話が聞きたかった
- ・ 高位合成 参考になりました
- ・ セッション名を忘れた (最奥の部屋) で金曜朝のセッションに参加

4.3 次回以降、参加したいセッションテーマ

- ・ テスト駆動開発
- ・ mruby
- ・ プロセス、育成、マネジメント
- ・ 組込み技術史を紹介してはいかがでしょうか (初期usecase→機能安全/サイバーセキュリティ)
- ・ 形式手法
- ・ 具体的な評価

4.1各セッションの感想

a満足 bまあまあ満足 cふつう d今1つ e不満足

セッション名	a	b	c	d	e
SWEST/DAS 共同基調講演 『SKYACTIV エンジン開発』	4 6	1 7	2	1	
S1-a 『IOT(internet of things)時代を構築』	7	1 1	2		
S1-b 『開発文書と感情の意外な関係』	1 2	6	1		
S1-c 『ワークショップ形式による開発プロセスの振り返り 8』	2	2	1		
S1-d 『エンジニアのための傾聴スキル』	4	1			
S2-a 『FPGA を使ったシステム開発について考えよう』	8	8	2	3	
S2-b 『組込み開発での『わかりやすい』アジャイル導入ポイント』	1 1	7			
S2-c 『SysML を拡張した SafeML で、システムの安全性をモデル化・設計しよう』	7	1	3		
S2-d 『FabLab Tsukuba の歩み』	6	4			
S3-a 『SWEST/DAS 共同特別セッション - システム設計技術の現場と今後の展望』	5	7			
S3-b 『若手技術者教育について語り合おう』	6	4	2	2	
S3-c 『実践 MBSE ～SysML で設計意図を相伝できるか～』	2	5	4	1	
S3-d 『自動車業界外の開発者のための MISRA-C 入門』	8	3	2		
S4-a 『カーネルソースの歩き方 TOPEPRS/SSP 編』	3	2	4	1	3
S4-b 『ソフトウェア技術者教育改善ワークショップ』	4	1			
S4-c 『組込みシステム開発における FlashAir の活用 ～製品開発の事例・LED-Camp2 実習教材のリアルタイムデバッグ～』	4	6			
S4-d 『クルマ同士が協調する安全運転支援の技術動向』	6	1 2	4	1	
S5-a 『再現試験を実施できるようなソフトウェア試験技術者への道』	1	3	1		
S5-c 『【初級者向け！】ハードウェアと友だちになって強い技術者をめざそう』	1 3	8	1	1	
S5-d 『C 言語だけでの開発の現状を打破しよう』	8	1 0	2	1	

SWEST/DAS 共同基調講演

『SKYACTIV エンジン開発』

満足の理由

- ・ぶれないための方針の考え方, 進め方がとても参考になりました
- ・SKYACTIVEの実現までのプロセスが自分の仕事にも活かせると感じました
- ・開発の苦労とプロジェクトのマネジメントについて一般化してとても分かり易くプレゼン頂けた為
- ・研究者にとって、勇気が与えられる講演でした
- ・選択と集中分析が自分の認識と逆の発想で目からうろこがおちた
- ・やる気が出た。気持ちの良いセッションでした
- ・会社の危機を乗り越えるための決断がすばらしいと思った
- ・適合を説明した、最良の解説だと思いました
- ・「ボーリングの1番ピン」という分かりやすい言葉で理解しやすかったです
- ・メーカー物造りの魂を見たと思いました
- ・現場の空気が伝わってきました
- ・とても参考になった。最後の一言に感動した
- ・技術者としての熱い思いが伝わってきた
- ・開発の難しさやその改善方法について学ぶことができた
- ・貴重な話がきけた
- ・失敗から成功へ向けた取り組みに感動した
- ・「地元雇用」「ボーリングの1番ピン」に感動した
- ・ソフト開発者ではない方のお話をうかがえた事が新鮮でした。為になるお話が聞けて良かったです
- ・SWEST/DAS参加者であるエンジニアに対して、非常に興味深いようだったと思います

まあ満足の理由

- ・発表された取組内容がS/W開発にも通ずると思った

- ・工数削減についてなど、もう少し詳細が聞きたいところがあった
- ・各論すぎて良く判らんかった
- ・普段聞くことのないエンジンの話を聞いて面白かったです
- ・失敗を恐れずに挑戦することの大切さを学べた
- ・逆境の立場から従来のエンジン駆動改善を貫いて成功した話を聞いた良かった
- ・内容が面白かった。CAFの内容をもうちょっと詳しく知りたかった
- ・SKYACTIVEの開発における試行を今の業務に生かせそうに感じる

今一つの理由

- ・後ろの方でスライドが見えなかった

S1-a 『IoT (internet of things) 時代を構築』

満足の理由

- ・知見のない分野だったので、大変刺激をいただきました
- ・個人として興味のある分野であり、最新の情報を仕入れることができた
- ・最新の動向についてきけてよかった

まあ満足の理由

- ・デモが見れて良かった
- ・MicrosoftのIoTの現状がよくわかった
- ・将来的なIoTと組み込みの関係について考えることができた

ふつうの理由

- ・IoTに関する新しいことがあまり無かった。（自分がクラウドを構築しない側だからかも）

S1-b 『開発文書と感情の意外な関係』

満足の理由

- ・とても共感できる内容でした
- ・人間の感情にまつわる面白い話が聞いて良かった。参加者同士での議論が聞きたかった
- ・自分が思っていることを話ができよかった
- ・仕事と感情という視点は新しく面白かった
- ・「感情」は新しいものを導入する時の壁のひとつです。苦しい部分ですが新たな視点をいただきました（アージ理論）

まあ満足の理由

- ・知的な仕事に感情は必要だということを考えたことがなかったため、新鮮に感じた
- ・普段何となく気付いていた事だが、良く判らなかつた部分はそこが明確になった
- ・感情が中心のお話になって開発文書の話があまりなかった気がしました。自分が他人にどのような感情を与えているか再度考える機会になりました。

S1-c 『ワークショップ形式による開発プロセスの振り返り 8』

満足の理由

- ・ブラックボックス演習で2問目は解けなかったが、テスト技法、テスト戦略、テストの開発についての議論が聞いてよかった
- ・後半(?)からオブザーバー(ひやかし)で参加しました。完全に終了したのは確か27時半頃だったと思いますが、参加者それぞれに得たものがありそうだった様子でした

まあ満足の理由

- ・ピタゴラススイッチがやりたかった。時間が足りなかった
- ・様々な気づきを得る事ができてよかった。参加人数が少なかつたのが少し残念でした

S1-d 『エンジニアのための傾聴スキル』

満足の理由

- ・聴き方が相手にとって、これほど気持ちに影響することを体験でき、とても良かったです
- ・普段、傾聴していないことに気づかされたのが良かった

まあ満足の理由

- ・参加者同士の交流が多かった

S2-a 『FPGAを使ったシステム開発について考えよう』

まあ満足の理由

- ・センサネットワークについての具体的事例が興味深かつた
- ・実習はそこそこ面白かつた
- ・ワークもあって考えることができて面白かつたです

- ・もう少しFPGAに関する詳細な話が聞きたかった
- ・LEGO楽しかったです！！
- ・いろいろな人と交流できた

今一つの理由

- ・もう少しFPGAのことについて講義の時間が欲しかった
- ・目標設定やその意図が不明のまま強引にペーパーワークを進められた

S2-b 『組込み開発での『わかりやすい』アジャイル導入ポイント』

満足の理由

- ・アジャイル開発の方法がよくわかった。協力して楽しんでつくりあげていくのがよかった。
- ・ワークショップを通じた中でいろいろな学ぶことができた
- ・10分間で集中すれば成し遂げられることを体験でき、良かったです
- ・アジャイルが理解できやってみたくてと思いました
- ・アジャイルの本質がわかりやすくよかったです。組込みでの導入ポイント、もう少しヒントが欲しい
- ・アジャイルの基礎が理解できたと思います。本に記載されていたリズム/コミュニケーションの大切さを体験することができて、納得できました。

まあ満足の理由

- ・ET WEST (2013) にて一度受講済みでした（楽しめましたが）更に組込みに特化した取り組み等知りたいです。
- ・演習を通してアジャイルの考え方が理解できた

S2-c 『SysML を拡張した SafeML で、システムの安全性をモデル化・設計しよう』

満足の理由

- ・いずれその工程を担当するときに参考にしたいです
- ・システムの安全性に関する説明がとても分かりやすかった。とても良い勉強になりました。
- ・システム安全（長岡技大）での研究に参考にになりました。ありがとうございました。
- ・機能安全についてわかりやすく解説をされていて良かった
- ・ハザード分析やリスクアセスメントの工程をやりやすくするSafeMLのツールの存在を知れた無料公開されているので一度見てみたいと思って

S2-d 『FabLab Tsukuba の歩み』

満足の理由

- ・新しいことをする姿勢が大変参考になった
- ・エンジニア魂をくすぐられるような内容でした。自分のための物づくりが必要と思いました

まあ満足の理由

- ・新しい試みが面白いと思った。自分の家の周りにも欲しい

S3-a 『SWEST/DAS 共同特別セッション - システム設計技術の現場と今後の展望』

満足の理由

- ・設計開発現場の話を紹介していただいた。組込み分野の今後のプラットフォーム化についても紹介されて参考になる
- ・今後取り入れたいと思った

まあ満足の理由

- ・アーキテクトとして活動しており、参考になるご意見が多々ありました
- ・いろいろな設計現場の今後の展望が学べた
- ・設計（プラットフォーム）について考え方が参考になった
- ・3人の講師のそれぞれの立場でのご意見をうかがうことができた

S3-b 『若手技術者教育について語り合おう』

満足の理由

- ・皆、同じような困りごとがあり、新しい切り口を開けた
- ・他社の方との議論で同じ内容をいろいろな表現/視点で文化にも踏み込みことができたのは大変有意義な機会でした
- ・若手教育について同じ様な問題があり、今までと異なる見方、やり方が聞けて良かったです。

今一つの理由

- ・議論のリード役がおらず、バラバラに問題点が具体的ないなったところで終わってしまった。もう少し方向性をしぼっての議論がよかった

ふつうの理由

- ・午後の「ソフトウェア技術者教育改善」と同様に小グループで行ったほうが多くの意見が出たのではないかと感じた
- ・一般論だった気がする。個人的には「新人が受けたくなるような研修」を検討すればよいのでは？

S3-c 『実践MBSE ～SysMLで設計意図を相伝できるか～』

満足理由

- ・説明可能であるかを検証するたびにGSNを使うアイデアは目からうろこです。GSNで漏れ発見⇒FBのサイクルもトレーサビリティの自動化に使えるそうです。

まあ満足理由

- ・騎馬戦という分かりやすい題材をモデリングとしたため、イメージが付きやすかった

ふつう理由

- ・UML, sysMLと初めて耳にするキーワードで学ぶことが多かった
- ・自分には難しくかんじた

S3-d 『自動車業界外の開発者のためのMISRA-C入門』

満足理由

- ・日本で中心的に活動されている方々と交流できた
- ・どんなもので、どんな動向かよく理解できた
- ・わかりやすかった。MISRA-Cの全般的な話が理解できてよかった

S4-a 『カーネルソースの歩き方 TOPEPRS/SSP編』

満足理由

- ・カーネルをPC上手軽で手軽に動作させるところまでできた。若干、資料の記載が不足しておりスムーズに作業することができなかったのは残念でした

まあ満足理由

- ・カーネルビルドはすでに経験があったので、もう少し先に進めて欲しかった

普通理由

- ・実習があまり出来なかった
- ・プレゼンのScreenShotに変更点をもう少し分りやすくまとめて欲しかった（四角で囲む等）

今一つの理由

- ・ペースが早く、操作が追い付かなかった。ソースコードのどこをみるべきか？といった情報も知りたかった。

不満足理由

- ・スライドがわかりにくかった。（そのままよいのか、いじる必要があるの判らない）「歩き方」と題しつつソース1行も読まず、全体像の説明があるわけでもなかった

S4-b 『ソフトウェア技術者教育改善ワークショップ』

満足理由

- ・現在、新人教育を担当していることもあり、いろいろな分野、企業の方の意見を聞けて今後に向け参考になった
- ・他社の方とこういった議論ができて大変ありがたい機会でした
- ・問題をシェアし、解決を議論できたのでよかったです

S4-c 『組み込みシステム開発におけるFlashAirの活用』

～製品開発の事例・LED-Camp2実習教材のリアルタイムデバッグ～

満足理由

- ・デモが見られて良かった
- ・USBを使わなくてすむのはとても良いと思った

まあ満足

- ・FlashAirに興味があり、事例が見られたから

S4-d 『クルマ同士が協調する安全運転支援の技術動向』

満足理由

- ・自身に関係している情報が得られてよかった
- ・車関係の動向に興味があったので、内容が知れてよかった

まあ満足の原因

- ・技術紹介が大変興味深かった
- ・車々間通信などの将来の見通しも聞けて面白かったです
- ・他分野のシュミレータが見れた
- ・動画を交えつつ、自動車のシステム、インフラのシステム、通信制御について、どういった技術があるのかを理解できた
- ・様々な方式について網羅的に紹介いただいた

ふつうの原因

- ・思っていた内容と違っていた

S5-a 『再現試験を実施できるようなソフトウェア試験技術者への道』

満足の原因

- ・実習が自分のレベルにあった

まあ満足の原因

- ・試験技術者として考え方を学べた

ふつうの原因

- ・目新しい何か、等が特に無かった

S5-c 『【初級者向け！】ハードウェアと友だちになって強い技術者をめざそう』

満足の原因

- ・ひょうきんだった。実習付き期待！
- ・ラズベリーパイを使った例など、面白かったです
- ・初歩的なわかりやすいお話を聞くことができてよかった
- ・基礎的なマイコン入門を知ることができてよかった
- ・とてもよかった
- ・敬遠していたハードウェアのしくみを分り易く解説していただいたので、ハードのイメージが湧いた

まあ満足の原因

- ・ハードウェアの遊び方を知れて、ハードいじりの楽しみが高まった

今一つの原因

- ・少々内容が簡単すぎた

S5-d 『C言語だけの開発の現状を打破しよう』

満足の原因

- ・勉強になりました
- ・Lattixを使ってみようと思いました
- ・有意義な講演でした

まあ満足の原因

- ・「明日からできる取組み」としてlattixの使用を挙げられており、是非使ってみたいと思った

今一つの原因

- ・画期的な開発方法…の主張がよくわかりませんでした

5. その他

5.1 あなたの職種についてお聞かせください。

- | | |
|-----------------|-----|
| a. 経営者 | 2 |
| b. 管理者 | 4 |
| c. 大学教育関係者 | 3 |
| d. 開発プロジェクトリーダー | 5 |
| e. システム設計 | 2 |
| f. ハードウェア設計・開発 | 2 |
| g. LSI設計・開発 | 0 |
| h. ソフトウェア設計・開発 | 3 1 |
| i. 生産管理 | 0 |
| j. 商品企画 | 0 |
| k. 研究職 | 4 |
| l. 学生 | 2 3 |
| m. その他 | 6 |

その他の内訳

教育指導、生産技術、営業

5.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

a. パソコン・周辺機器	2
b. AV機器	1
c. 娯楽・教育機器	0
d. 個人用情報端末機器	2
e. 家電機器	0
f. OA機器	1
g. 通信用情報端末機器	4
h. 設備機器	5
i. 自動車・運輸機器	12
j. FA機器	3
k. 医療機器	1
l. 基本ソフトウェア	10
m. 開発ツール関連	4
n. その他	4

その他の内訳

開発技術支援、クラウド、生活インフラ（ポンプ）、組込み一般、音響機器

5.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 18～24	20
b. 25～29	21
c. 30～34	9
d. 35～39	10
e. 40～44	9
f. 45～49	8
g. 50～54	5
h. 55～59	0
i. 60以上	2

5.4 あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	28
b. 2～4年	6
c. 5～9年	12
d. 10～14年	11
e. 15～19年	4
f. 20～24年	4
g. 25～29年	3
h. 30～34年	3
i. 35～39年	2
j. 40年以上	0