SWEST15
Session (S3-d)

## プロジェクトの振り返り

振り返りもカイゼンする! 実践的振り返り手法の提案

2013/8/23(金) 下呂温泉(水明館)

株式会社ヴィッツ 組込制御開発部 水野智仁 ソニー株式会社 品質信頼性部門 花原雪州

## ご参加者へのお願い

- 1. 名札の作成 (座席は自由です)
- 2. アンケートのご記入
- 3. 後半のグループワークで参加するグループの選択

#### Agenda

.-----

## 1. 本日の概要

[5分]

▶ SWEST15の発表の背景、目的、目標と、グラウンドルール

## 2. 発表

[35分]

- ▶ 効果的なプロジェクト振り返り手法"GUNS"の提案
  - ~ SWOR分析にHAZOPガイドワードを取り入れた分析方法~ 【担当: 水野 15分】
- ▶「KPT」と「なぜなぜ分析」を応用した"KWS振り返り"の研究報告
  - 〜**実際の現場で検証したKWS振り返りと結果を横展開する仕組みの提案**〜 【担当:花原 15分】

## **3. グループワーク** [40分]

「GUNS」と「KWS」を体験しよう!!

### 4. まとめ

[10分]

#### SWEST発表の背景、目的、目標

- ▶ **SPI Japan2012** (2012年10月11日(木)~12(金))
  - ▶ 主催:日本SPIコンソーシアム(JASPIC)
    - http://www.jaspic.org/modules/event/index.php?content\_id=26
  - ソフトウェアプロセスの改善、評価に関する研究、技術移転、 普及活動、国際交流などを行う団体
  - 数あるテーマの中、振り返りに関する話題は2件、発表のみ
    - ▶ 意気投合 ⇒ 振り返り方法のツールを広めよう・増やそう!
- ▶ CEST 技術交流会 第157回 (2013 年4月19日(金))
  - ▶ 主催:組込みシステム開発技術研究会(CEST)
    - http://www.ertl.jp/CEST/
  - 組み込みシステム技術の研究、開発活動を行う東海地方を中心とした 産学協同の団体
  - ▶ 振り返り手法(GUNSとKWS)紹介、模擬振り返りを実施し好評!!
    - ▶ さらに意気投合 ⇒ もっと、振り返りの輪を広げよう!

### 本セッションのグラウンドルール

▶ 必ず1回は発言する

(参加者の声を聞かせてください)

▶ 質より量を重視する

(たくさん発言してください)

発言の遮り/批判を禁止する

(発言を遮る/制限しないでください)

▶ 他者の考えの便乗を歓迎する(新たなアイデアを出してください)

1人の長話を禁止する

(1分程度までを目処にお話しください)

▶ 時間を厳守する

(スムーズな進行にご協力ください)

#### 効果的なプロジェクト振り返り手法"GUNS"の提案

SWOR分析にHAZOPガイドワードを取り入れた分析方法

株式会社ヴィッツ 組込制御開発部 水野智仁

#### 自己紹介

#### ▶ 株式会社ヴィッツ

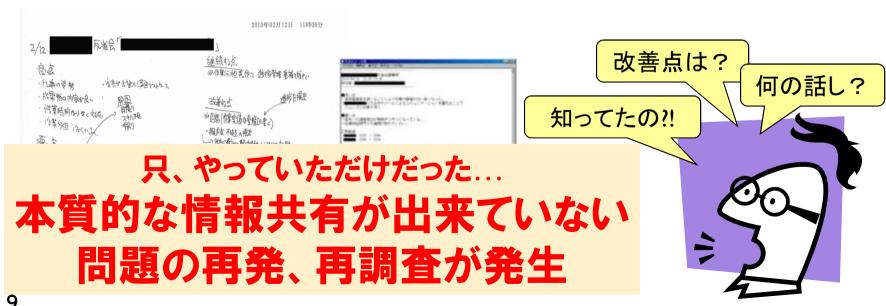
- ▶ 組込制御開発部 機械制御室 兼 品質保証室 水野 智仁
- 機械制御室ではプロジェクト管理、品質保証室では監査やアセスメントを実施しています。
- ▶ 2008年からソフトウェアプロセスアセスメントに興味
  - ▶ AutomotiveSPICEのProvisionalAssessorの資格取得
  - ▶ 社内の立場を利用してプロセス改善を思うがままに進めています(TRIAL&ERROR)。

#### 目次

- ト背景と動機
- ▶ 反省会の定義と課題
- ▶ 振り返り方法
  - ▶ HAZOPガイドワードの導入
  - ▶ 振り返り分析シートの策定
  - > 反省会の進め方
  - 分析資料として活用
- 効果とまとめ
- ト今後の課題

#### 背景と動機

- プロジェクト振り返り(反省会)の実施規定が無い
  - → 反省会を実施していない
  - →一部実施しているが...
    - 関係者へメールで報告する
    - 集まって良い点、悪い点を発表する



## 反省会の定義

#### 反省会というのは・・・

- ▶ プロジェクトを通してチームメンバが過去の行動を 省みて改善活動に繋げる
- ▶ チームメンバ1人ひとりが改善活動に取り組むこと で考える力を養い成長を促す



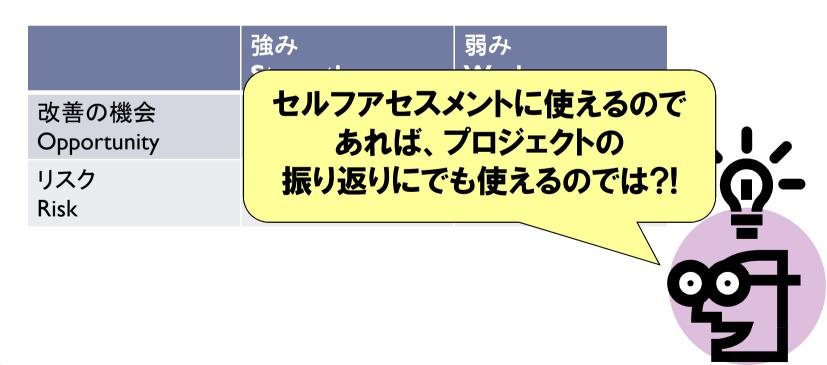
## 反省会の課題

- a. 問題点に対する改善策が網羅されていない
- b. 準備不足から発言が少なく、発言に対する 考察が足りない
- c. 議事録が無い、発表のルールが無い
- d. 若手の発言機会が損なわれている
- e. チームメンバにとっての嬉しさや意義を感じ ていない



#### 振り返り方法

- ▶ KPT法、マインドマップ
  - →枠組みだけ導入したため使いこなせなかった
- ▶ アセスメントの診断方法 SWOR分析



### 振り返り分析シートの策定(初期)

- ▶ SWOR分析シートを改良して振り返り分析シートを策定
- ▶ 複数のプロジェクトで実施してみたが...
  - 発生事象の項目数が少ない
    - 覚えていないのか?ほんとに無いのか?
  - 発生事象が表面的な問題
    - ▶ リスクや改善点を出しても、本質的な解決になっていない

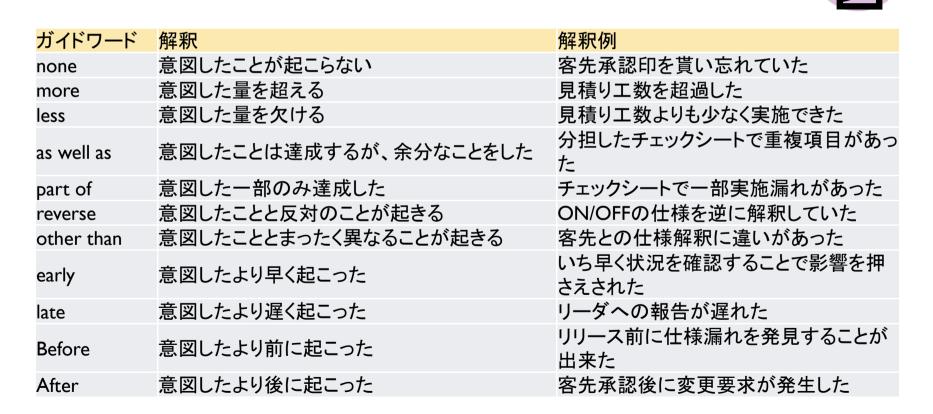
		行 程	発生事象	リスク(可能性)	改善点 (5W2H)
良かった点	1				
	2				
	3				
悪か	1				
悪かった点	2				
	3				

#### HAZOPガイドワードの導入

ト課題:発生事象の項目数が少ない

機能安全

→HAZOP分析のガイドワードを使って導出



# なぜなぜ分析シート

Z <sub>o</sub> .	ガイドワード	発生 事象	なぜ ①		なぜ ②		なぜ ③		なぜ ④		なぜ ⑤
I	None	客先承認賞れた自他に	引わずプロ	コジェ	フォー マットが クトを進	上めた	更新手続きが	ОК			
2		効率	■良い点:褒められる点 効率よく進められた点や工夫・改善し た点など ■悪い点:影響を与えた点					чG			
3	More	見 エ 超 た 問 起	プロジェクトや会社へ与えた問題、また問題が発生した事象と原因や心情も記載する					-	入力文 書のリ ストが 無い	NG	
4											
5		L	- 見積り 書の チェック が足り ない	т	観点が不明確	_	****** ***				

# 振り返り分析シートの策定(改訂版)

		行程	なぜなぜ 分析結果	リスク (可能性)	改善点(5W2H)				
良かつ	1		なぜなが がら が が り を は が り を ま る。	良かった点や悪かった 点を、放置するとプロジェクトや会社にどのよう な影響を与える恐れが あるかを記載する。 例えば、良かった点は 改善しなかった場合や					
た点	2				発生事象の原因、リス クを取り除くには何をした ら良いのかを記載する。				
	3								
悪かつな	1				理想論ではNG、5W2H を意識して具体的に実施 することを記載する。				
た点	2			裏返した場合を考慮する。					
	3								

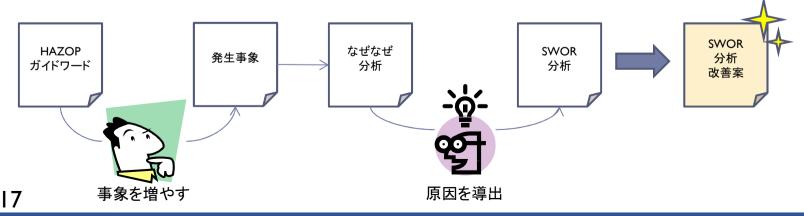
### 振り返り分析手法 "GUNS"

#### ト名前の由来

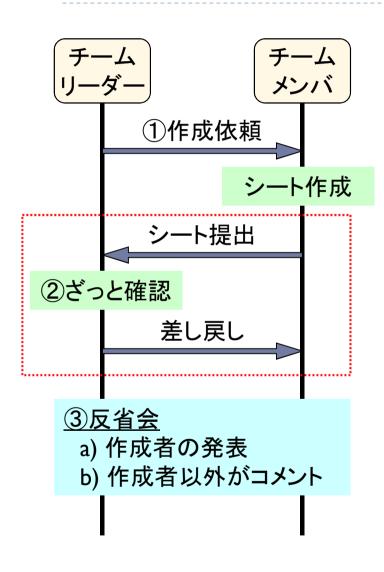
- hazop Guide words, Nazenaze, Swor
- ▶ プロジェクトにとって "銀の弾丸"となるような期待を込めて

#### ▶ GUNSの使い方

- I HAZOPガイドワードを用いて発生事象を導出
- 2. 発生事象に対して、なぜなぜ分析を実施
- 3. なぜなぜ分析結果の原因からSWOR分析を実施



## 反省会の進め方



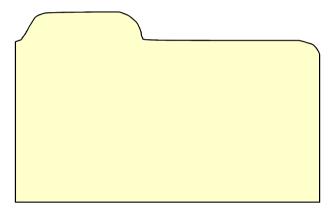
#### ① 振り返り分析シート作成依頼

- ▶ プロジェクト完了後、1週間以内の開催を告知する
- プロジェクト規模が大きい案件は作業工程の合間に実施する

#### 2 チームリーダーによる確認

- シートをざっと確認する (分析の深さ、改善点の具体性、文 法など)
- ③ 反省会の開催
  - 進行役:チームリーダー、書記係り:1 名
  - チームメンバ全員が発表、チーム全員がコメントする(記載内容、改善点の実現性)
  - 発表順は若手から、最後はチーム リーダー

# 実際の記載例



- a. 問題点に対する改善策が網羅されていない
  - → 振り返り分析シートにマトリックス表形式採用
  - → 発生事象やリスクに対する改善漏れを解消
    - ▶ <u>導入前</u>:
      - ✓ Aプロジェクト 悪かった点11項目→改善点5項目
      - ✓ Bプロジェクト 悪かった点8項目→改善点2項目
    - ▶ <u>導入後</u>:

# ✓改善漏れなし

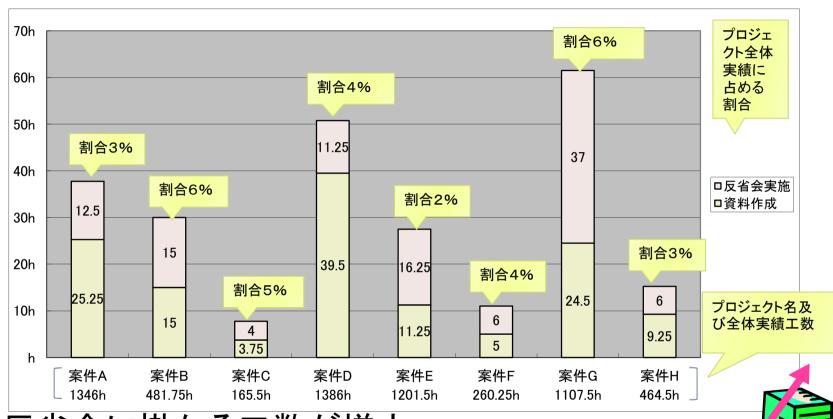
- b. 準備不足から発言が少なく、発言に対する考察が 足りない
  - → 振り返り分析シート・HAZOPガイドワードの導入
  - → チームリーダーによる事前チェック
  - → 発生事象(発言)の増加、具体的な改善案の提示
    - ▶ 導入前(プロジェクト平均):
      - √ 良かった点3項目、悪かった点10項目、改善点7項目
    - ▶ 導入後(プロジェクト平均):
      - ✓ 良かった点8項目、悪かった点23項目、改善点31項目
      - ✓ 項目数2~4割増

- c. 議事録が無い、発表のルールが無い
  - → 品質保証活動の一環として反省会実施を規定
  - → 振り返り分析シートの展開や進め方を明記
    - <u>導入前</u>∶
      - ✓ 反省会が開催されるのはチームリーダー次第
      - ✓ 進め方も統一されていない
    - 導入後:
      - ✓ 反省会の実施率が向上
      - ✓ 反省会の記録(振り返り分析シート、議事録)が第三者からも読み易くなった

- d. 若手の発言機会が損なわれている
  - → 若手から発言することを義務付ける
    - ▶ <u>導入前</u>:
      - ✓ 書記係、聞き役、「特にありません」発言
    - ▶ <u>導入後</u>:
      - ✓若手の発言回数が増加
      - ✓ 先輩社員へ波及効果も

- e. チームメンバにとっての嬉しさや意義を感じて いない
  - → 自分で改善策を出すことでやらされ感を低減
    - <u>導入前</u>:
      - ✓ 改善策はよく発言する人が考えるもの
    - <u>導入後</u>:
      - ✓ リスクや問題を改善する癖付け
      - √ プロジェクト実施中に改善提案

## 今後の課題



- ▶ 反省会に掛かる工数が増大
  - → 発表項目を精査して発表数を制限
    - 制限方針:重複したら若手優先、チーム共通の話題、 一人一つ良いこと、持ち時間30分

ご清聴ありがとうございます。

# 「KPT」と「なぜなぜ分析」を応用した "KWS振り返り"の研究報告

~実際の現場で検証したKWS振り返りと結果を横展開する仕組みの提案~

ソニー株式会社 品質信頼性部門 花原雪州

#### 自己紹介

#### 私のプロセス改善活動は、CMMレベル2達成支援の活動からスタートしました。

■ 花原 雪州 Sessyu.Hanahara@jp.sony.com

#### ■ 現職:

- ソニー(株) 品質信頼性部門 品質企画部 SW品質保証課
- 社内活動:
  - ◆ ソフトウェア/ハードウェア 開発プロジェクト(PJ) に対するプロセス改善 (PMP)
  - ◆「KWS振り返り」を用いた振り返り活動の支援
- 社外活動:
  - ◆ 日科技連 SQiP研究会2011, 2012にて「KWS振り返り」の研究
    - http://www.juse.or.jp/software/394/attachs/SQiP1-B.pdf (論文)
    - http://www.juse.or.jp/software/444/attachs/SQiP1-B.pdf (論文)
  - ◆「KWS振り返り」の説明および模擬体験を、民生機器、印刷、自動車部品などの 複数の企業、シンポジウム、フォーラム、勉強会で実施

## 本日ご説明する対象

「KWS振り返り」は、プロセス改善活動の中で誕生し、不具合の再発防止に役立てています。



#### 目次

#### 現場で試してみませんか?「KWS振り返り」の使い方を中心に説明します。

- ■振り返りの "手法"
  - これまでの振り返りの問題点
  - 「KWS振り返り」の仕組みと事例
  - 「KWS振り返り」の仕組みの検証結果
- 今後の"課題"

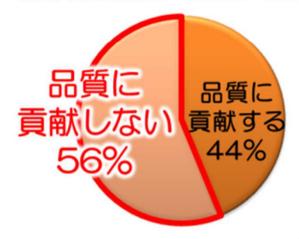
## これまでの振り返りの問題点

実は、半数以上の人が「振り返りは品質向上に貢献できていない」と思っていました。

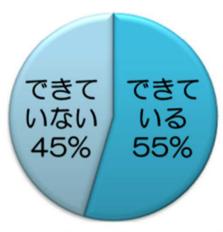
#### 振り返りの 実施有無



#### 今の振り返りは 品質向上に寄与するか?



#### 振り返りによる PJの実態把握



SQiP研究会2011ミニシンポジウムのアンケート結果より

- ① アンケートへ無難な回答、ヒアリングで遠慮した発言になり、「本音」が聴き難い
- ② 問題の「真の原因」にたどり着いていない ので、問題が再発しやすい
- ③ 振り返りの「実施が目的」になっており、納得感のある対策まで落とし込めていない

## これまでの振り返りの問題点

反省会は「失敗の"現象とパターン"」を思い出す場になっており、問題が再発していました。

#### コントロールできない 要件の追加変更



#### 守れない スケジュール



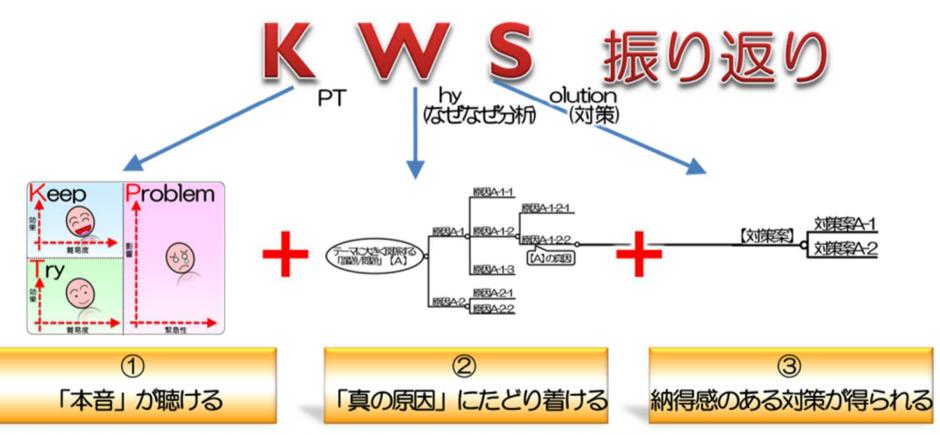
#### 伝わらない 情報



### 「KWS振り返り」とは

これまでの振り返り活動の課題を解決するために、「KWS振り返り」を創りました。

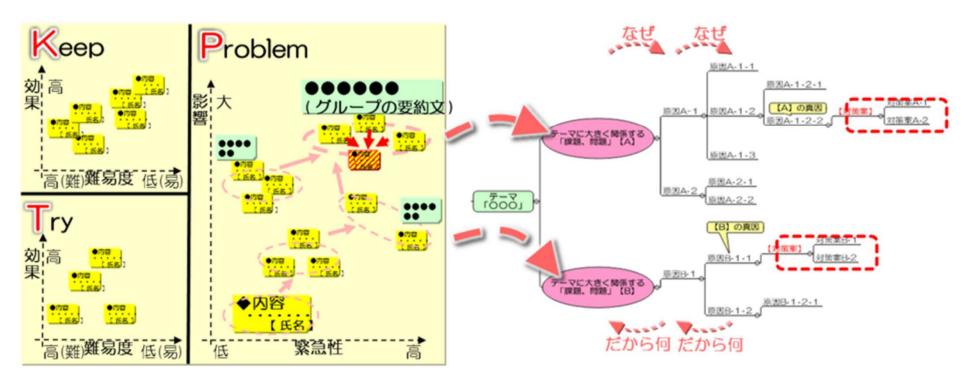
■ 改良した「KPT」と「なぜなぜ分析」を組み合わせた振り返りの仕組み



※ 5年前からソニーGp内の数十の開発PJと支援業務、および2011,2012年度SQiP研究会関連の活動にて社外(金融、医療、IT、組み込み、 自動車部品、民製品、半導体) 十社以上の「実際の現場」で効果を確認

## 「KWS振り返り」の全体像

#### 全員参加で「共感」した問題を、なぜなぜ分析することで、「納得感」のある振り返りができます。



KPT (模造紙とPost-It)

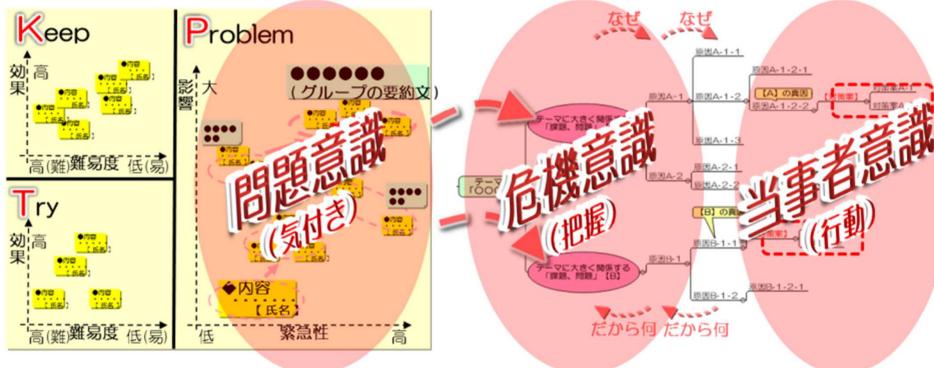
1 事実の「把握と整理」





## 「KWS振り返り」の全体像

組み合わせることで、問題解決の3つの基本ステップを順番に踏むことができます。



KPT (模造紙とPost-It)

なぜなぜ分析(MindMap)

Solution ③ 対策の立案

#### 一般的な「KPT」

3つの軸(Keep、Problem、Try)で整理/整頓できるフレームワークです。



- ●定着させたいこと
  - ◇上手くいった、満足したこと
  - ◇良かった、良さそうだったこと

# $\mathsf{T}_{\mathsf{r}\mathsf{y}}$



- ●新たに実施、チャレンジしたいこと
  - ◇可能性の高い改善策、提案
  - ◇上手くいくかも知れない改善策、提案

## Problem

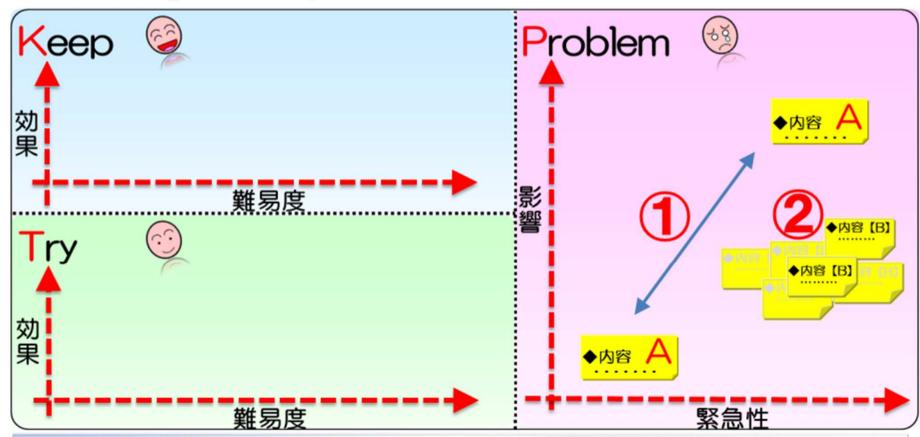


- ●改善したいこと
  - ◇問題、課題、失敗しちゃったこと
  - ◇困った、心配、気になったこと

### 「KWS振り返り」の「KPT」

2つの軸(マトリクス)の追加により、より確度の高い認識合わせができます。

- ①「位置の差」で意識の違いが分かる。
- ②「密集度」で関心の強さが分かる。



### 「KWS振り返り」の「KPT」の事例

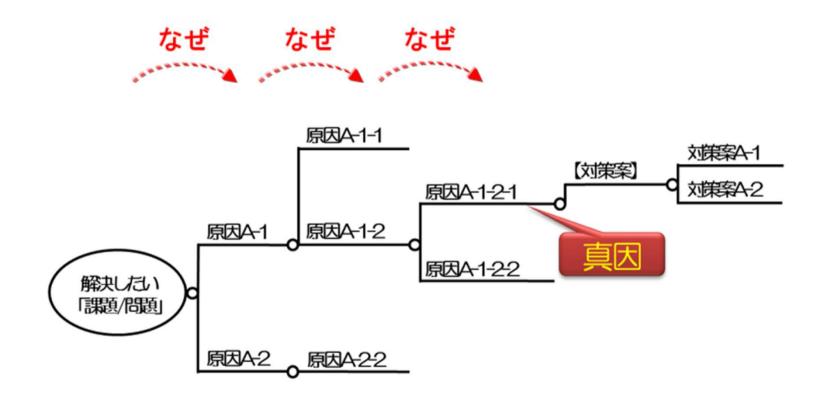
#### 2つの軸(マトリクス)を追加した効果が確認できました。



### 一般的な「なぜなぜ分析」

因果関係の連鎖を、『なぜ』を繰り返しながら論理的に探究し、真の原因を特定する手法です。

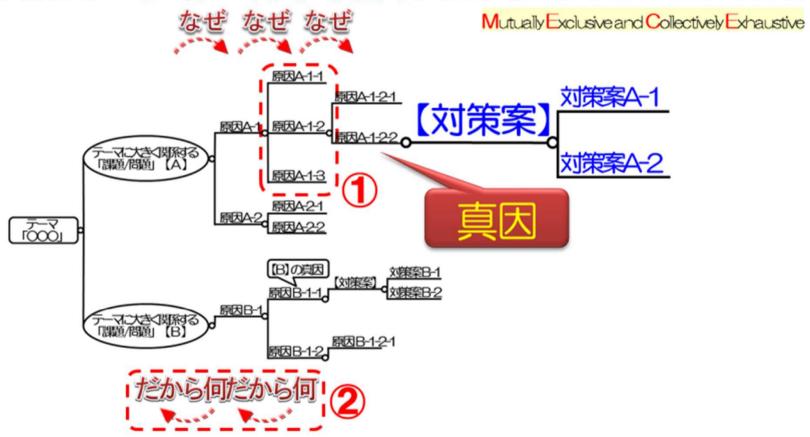
■ 真の原因(真因)に対する対策が実施でき、再発防止の可能性が高まる



### 「KWS振り返り」の「なぜなぜ分析」

ロジカルシンキングの追加により、「真の原因」にたどり着き易くすることができます。

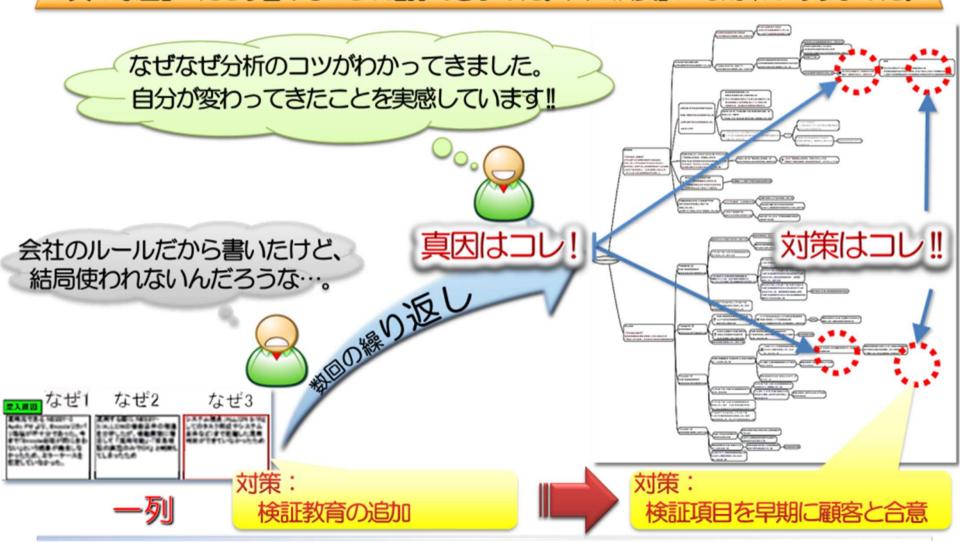
① 因果関係を、「モレ/ズレ/ダブリ無く(MECE)」挙げることができる



② 因果関係のロジックを、だから何」で確認しながら検証できる

### 「KWS振り返り」の「なぜなぜ分析」の事例

「真の原因」にたどり着けることが確認できました。「人の成長」にも効果がありました。



### 「KWS振り返り」のグラウンドルール

本音で話すためには、まず "場"のルールを全員で合意。 これ大事です!!



# 愛すべからず

- ◇本音で話す
- ◇会議室を出たら他言しない
- ◇お互いの意見を積極的に「聴く」
- ◇「いかに~するか」など、
  建設的に表現する

- ◇一人が長々としゃべる ※
- ◇個人攻撃
- ◇あげ足をとる
- ◇他者の話を遮る

※ 報告資料は、グラウンドルールを遵守し、 個人が特定できないようにします

- ※ 3分以上になる場合は、下記が必要:
  - 一旦、他者に発言を譲る
  - ・ 全員から続けて話すことの合意を得る

### 「KWS振り返り」の検証結果(検証概要と現場の声)

金融、医療、IT、民生機器、半導体など業種を問わず使えることを確認でき、 振り返りが品質向上に貢献できると、多くの方に実感して頂けるようになりました。

プロジェクト		ソフト開発1	ソフト開発2	ソフト開発3	ソフト開発4	支援
参加人数		4	5	4	10	4
KPT	合計	42	49	63	47	38
(件数)	件/人	10.5	9.8	15.8	4.7	9.5
ta++++	対象	2	_	1	1	1
なぜなぜ(件数)	原因コメント	28	_	39	20	16
(十数)	解決策	4	_	74	1	1

SQiP研究会 2011年度 第1分科会 での検証結果

#### ▶現場の声

- ▶ 本音で議論でき、振り返り結果の品質が向上し、対策の実施確率が高まった
- ▶ KPTで発散しなくなり、なぜなぜ分析で真の原因も見つけられた!!
- ▶ 問題解決への意識が高まり、取り組みが積極的になった
- ▶「今後も、なぜなぜ分析します」「自分の成長を感じます」など人財育成に繋がった

### 「KWS振り返りの検証結果(KPTの数の変化)

ある開発プロジェクトでは、振り返りで挙げられたコメントの件数が飛躍的に増加!!

## A プロジェクト

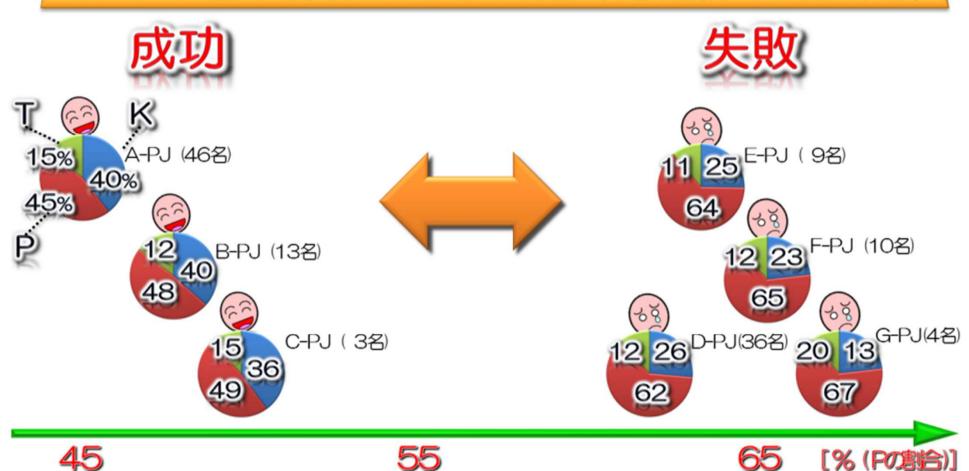


## Bプロジェクト



### 「KWS振り返り」の検証結果(成功失敗とPの相関)

「P」の数の割合に、プロジェクトの成功/失敗で傾向がみられそうです。 さらにデータを増やして検証すれば「プロジェクトの今後の予測」の指標の一つになりそうです。

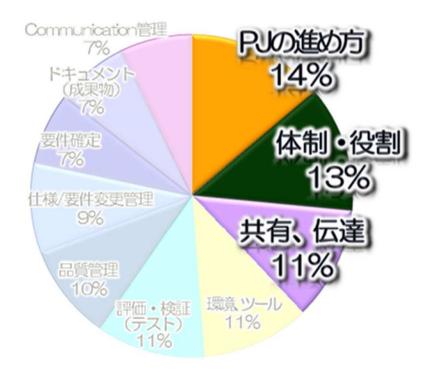


※ ある企業における2011年までの実施結果を利用。 7プロジェクトで「KPT」数の合計 1204件。

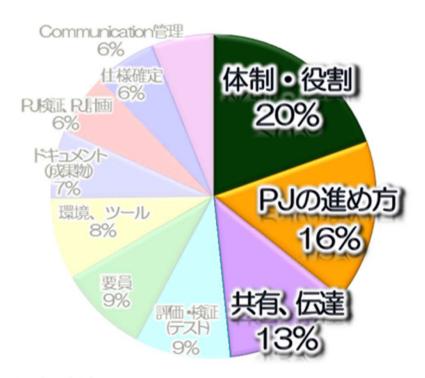
### 「KWS振り返り」の検証結果(Problemの試験的が)

「PJの進め方」「体制・役割」「共有、伝達」に問題を抱えています。 失敗PJにおいては、約半分を占めています。

## 成功



## 失敗



38個の分類で、Problemを分類した時の割合

### 「KWS振り返り」の検証結果(Problemの詳細分析)

PJ別に見ても、「PJの進め方」「体制・役割」「共有、伝達」が上位を占めています。

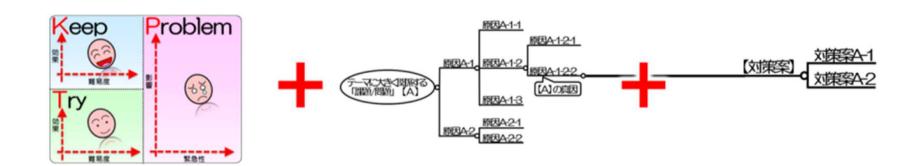
	順		成功			失敗				
	位	A-PJ	B-PJ	C-PJ	D-PJ	E-PJ	F-PJ	G-PJ		
多い Pの件数	1	PJの進め方	その他	その他	体制•役割	その他	共有、伝達	体制•役割		
	2	その他	共有、伝達その他	体制・役割 その他	PJの進め方	PJの進め方	その性	RIの単位 共有、伝 その他		
	3	体制・後書 その他	Rの単か、端)・後 その他	その他	その他	体制・役割 その他	RJの進め方体制・役割	その他		
	4	共有、伝達	その也	共有、伝達 その他	共有、伝達	その他	その他	その他		
	5					共有、伝達の他				
	6									
	7									
	8									
	9									
	10									
	11									
	12									
	13 14									
	15									

### 今後の課題

「現状(問題)」と「あるべき姿」との間にあるものが、「課題」です。

- 「KWS振り返り」結果の横展開の本格稼働
- 「KWS振り返り」結果の分析能力向上と、質の高いフィードバック
  - サンプル数と業種の幅を増やし、分析精度を上げる。
  - 分かり易く、正確に伝わるフィードバックの仕組みを創る。
- プロジェクト終了時だけでなく、プロジェクト途中でも実施できる 振り返りの確立
- ■「ファシリテータ」の継続育成

## 御清聴ありがとうございました。



[KWS振り返り]を、現場で試してみませんか?

Sessyu.Hanahara@jp.sony.com

# テーマ: 夏休みの旅行

グループワーク 模擬振り返り

「GUNS」と「KWS」を体験しよう!!

## グループワークのAgenda (40分)

① グループ分け [ 0分]

**▶** GUNSŁKWS

② **ワーク** [30分]

- ▶ 2-1 GUNS
- 2-2 KWS
- ③ 発表 [10分]
  - ▶ 3-1 GUNS
  - ▶ 3-2 KWS

①グループ分け(0分)

**GUNS** 

▶ KWS振り返り

### ②ワーク (30分)

### **2-1 GUNS**

- 振り返りテーマでお配りした【振り返り分析シート】 と【なぜなぜ分析シート】を使って、振り返りを行い ます
  - ▶ 振り返りテーマ
    - > 夏休みの旅行
- ト時間の目安(合計 30分)
  - ▶ 発生事象の導出、なぜなぜ分析の実施 [10分]
  - ▶ リスク、改善案の作成 [10分]

### ②ワーク (30分)

### ②-2 KWS振り返り

- ▶ 模造紙とPost-Itを用いて、「KWS振り返り」を行います
  - ▶ 振り返りテーマ
    - > 夏休みの旅行
- ト時間の目安(合計30分)
  - ▶ KPT [10分]
  - ▶ なぜなぜ分析 [15分]
  - ▶ 対策立案 [5分]

③発表(10分)

**3-1 GUNS** 

③-2 KWS振り返り

まとめ

(TBD)

### まとめ (10分)

**▶ Q&A** 

> 参加者のご感想

### 総括

- ▶GUNSとKWSとの結果の違い
- ▶お願い
- ▶ そのた