

SWEST11 アンケート集計結果 回答数 84名(配布数 140)

1. SWEST 全体についてのご感想

1.1 何で SWEST の開催をお知りになりましたか？

- | | |
|---------------|-------------|
| a. メーリングリスト | 11 (SIGEMB) |
| b. 実行委員から直接 | 27 |
| c. 上司、同僚からの紹介 | 32 |
| d. その他 | 12 |

その他の内訳

SSEST 2 DASからの参加
日本アンドロイドの会の情報 先生の紹介

1.2 SWEST の参加目的をお教えてください（複数回答可）

- | | |
|-----------------|----|
| a. 人（産学、産産）との交流 | 46 |
| b. 自己啓発 | 29 |
| c. 議論等の情報交換 | 35 |
| d. 情報収集 | 39 |
| e. 成果発表 | 9 |
| f. その他 | |

1.3 SWEST の参加に参加していかがでしたか

- | | |
|-----------|----|
| a. 満足 | 48 |
| b. まあまあ満足 | 27 |
| c. ふつう | 5 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | |

感想

- ・多くの人とのつながりができて非常に充実した2日間だった

1.4 SWEST の日程の長さはいかがでしたか。

- | | |
|-------|----|
| a. 適当 | 78 |
| b. 短い | 2 |
| c. 長い | 0 |
- ・3日ぐらい

1.5 今回8月開催となりましたが、SWEST の開催時期はいかがでしたか。

- | | |
|-------------|----|
| a. 適当 | 59 |
| b. 7月中旬～下旬頃 | 6 |
| c. 8月上旬 | 5 |
| d. 8月下旬 | 9 |
| e. その他 | 2 |
- 9月上旬 2

1.6 SWEST の参加費はいかがでしたか。

- | | |
|-------|----|
| a. 適当 | 66 |
| b. 高い | 10 |
| c. 安い | 4 |

※意見

16,000円くらい 1万円台 19,800円

1.7 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

- | | |
|-----------|----|
| a. 満足 | 27 |
| b. まあまあ満足 | 22 |

| | |
|--------|-----|
| c. ふう | 1 2 |
| d. 今一つ | 1 4 |
| e. 不満足 | 5 |

※意見

- ・伊豆に戻すのはどうですか？
- ・静岡 3・東海道線沿い ・福岡 ・名古屋 2
- ・東京 ・大阪 ・関東

1.8 役に立ったコンテンツは何ですか（複数回答可）

| | |
|-------------|-----|
| a. 講演 | 4 5 |
| b. ポスタセッション | 3 5 |
| c. 分科会 | 4 2 |
| d. チュートリアル | 1 7 |
| e. ワーク | 6 |
| f. その他 | 1 |

※c. d. eのテーマ、タイトル

雑誌編集者言いたい放題 3、組込みシステムの低消費電力化技術
 Androidとは？ 2、モデル検証、Interface掲載記事で書ききれなかったこと
 WINDOWS7ソースコードレビュー 2、仮想化な、まああてにすな
 Interface付録ボードを実際に動かしてみる、開発プロセスの振り返り 2
 夜の分科会

1.9 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？

| | |
|-----------|-----|
| a. 所属組織負担 | 5 9 |
| b. 自己負担 | 1 9 |

2. ポスタセッションについて

2.1 研究発表、デモ発表、プロジェクトアップデートを合同で実施しましたが、如何でしたでしょうか

| | |
|-----------|-----|
| a. 大変良かった | 1 2 |
| b. 良かった | 1 8 |
| c. ふう | 3 9 |
| d. 今一つ | 1 0 |
| e. 不満足 | 1 |

2.2 2.1でa, bを選択された方にお尋ねします。良かったと思われた理由をお聞かせください。

- ・多くの人と交流できた
- ・ネタが偏ってないので、徘徊する楽しみがあります
- ・発表の種類ごとにエリアを分けたほうが良いと思う
- ・一度に見れるから 6
- ・情報交換しやすい
- ・（学会では出来ない）議論できた 3
- ・成果をアピールできていた
- ・いろいろな意見を聞くことができた、より理解が深まった 3
- ・活気があった/アクティブなデモ
- ・アカデミック/ビジネスに偏らずバランスよく知識吸収できた
- ・興味ある項目を分かり易く説明して納得できるまで話のできたので
- ・エンジニアの人に大変丁寧な話を聞くことができた

2.3 2.1でd, eを選択された方にお尋ねします。そのように思われた理由をおきかせください。

- ・デモ、研究発表それぞれ区別して観る事ができると良い
- ・発表者はデモなどを見に行けない 2
- ・もう少しまわれるように時間が欲しかった
- ・ポスターセッションの盛り上がりがいまひとつ
- ・内容が多いほうが良い
- ・会場のレイアウトのせいか人の流れが悪く思うように回れなかった、人が集まらない 2
- ・まだはじめてのことで人にうまく話しかけられなかった
- ・場所が狭い、ポスターが見つからない

- ・ 多人数過ぎて議論が盛り上がらない
- ・ デモ発表の場所が離れており、気づいたら終わっていた

3. 各セッションのご感想

3.1 チュートリアルセッションについて

- | | |
|-----------|----|
| a. 大変良かった | 7 |
| b. 良かった | 18 |
| c. ふつう | 41 |
| d. 今一つ | 1 |
| e. 不満足 | 1 |

3.2 3.1でa, bを選択された方にお尋ねします。良かったと思われた理由をお聞かせください。

- ・ 試みは良いと思う、しかし実際には発表が長引いてしまい議論の時間が取れなかった
- ・ 詳しく聞きたいことが質問できてよかった
- ・ 前回に引き続きワークセッションに参加し密な交流ができた
- ・ 今までにない情報が収集できた 2
- ・ 外国人の講演を聞いたことがなかったので印象に残った
- ・ コードレビューをやることになり、このような機会はなかなか得られないのでよかった
- ・ リアルな声が聞けたので

3.3 どのセッションに参加されましたか？またその満足度と理由

満足度の選択肢 a. 満足 b. まあまあ満足 c. ふつう d. 今一つ e. 不満足

| セッション名 | a | b | c | d | e |
|--|----|----|----|---|---|
| SWEST/DAS共同基調講演 「人工衛星プロジェクト～本命ミッションは人づくり！～」 | 21 | 15 | 16 | 8 | 3 |
| S1-de 「古今東西 雑誌編集者言いたい放題」 | 10 | 12 | 1 | 0 | 0 |
| S1-f 「ワークショップによる開発プロセスの振り返り3」 | 6 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| SSESTコードレビュー | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| S2-a 「組み込みシステムの低消費電力化技術」 | 9 | 20 | 6 | 3 | 0 |
| S2-b 「NEXCESS/QUBE成果報告」 | 2 | 9 | 6 | 0 | 0 |
| S2-de 「80分で分かるモデル検証」 | 1 | 6 | 3 | 3 | 0 |
| S3-a 「仮想化な、まああてにすな ひどすぎる乱立」 | 2 | 14 | 5 | 7 | 0 |
| S3-b 「不況の今こそ人材養成」 | 14 | 7 | 9 | 1 | 0 |
| S3-de 「Interface連載記事で書ききれなかったこと」 | 6 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| SWEST招待講演 「組み込みシステムでのEclipse =オープンソースを通じての複雑性の克服＝」 | 5 | 18 | 28 | 4 | 0 |
| S4-a 「Androidとは？～組み込み視点から～」 | 17 | 17 | 8 | 0 | 0 |
| S4-b 「組み込み機器×クラウド＝？？？」 | 2 | 7 | 5 | 2 | 0 |
| S4-de 「Interface付録ボードを実際に動かしてみる」 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| S5-a 「Androidを語る！」 | 16 | 16 | 3 | 3 | 0 |
| S5-b 「組み込み開発現場のコスト削減“技術”を集めよう」 | 11 | 6 | 2 | 1 | 0 |
| S5-de 「Interface付録ボードを実際に動かしてみる」 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 |

SWEST/DAS共同基調講演 「人工衛星プロジェクト～本命ミッションは人づくり！～」

aの理由

- ・ 話が上手で引き込まれた、夢とほらの違いの話にはとても共感できた。ときたま聞き取りにくいのが残念
- ・ 本音トークが面白かった/生の声がきけた
- ・ 成功の話ではなく何が悪かったかについての話で非常に興味を持てた

- ・人間性をなにより大切にしているのがよく伝わってきた
- ・報道を通じてしか知らなかったが内側が聞けて面白かった
- ・技術者という殻に閉じこもるのではなく技術者だから使えるものはなんでも身につけて使う
- ・講師の熱意が伝わった

bの理由

- ・人文字がエンジニアに必要というところに共感しました
- ・先輩技術者の若者に対するアツイ想いが伝わってきました
- ・上流からの視点での話を聞いた
- ・話の流れがつかみづらかったがエンジニアに求められる新たな視点を教えてもらった
- ・話がわかり易かったから

cの理由

- ・技術的な話をして欲しかった
- ・内容は面白かったが聞き取りづらくて苦勞 2
- ・共感はしたが話の内容が少し予想とは違っていた
- ・予稿が少なく話が聞き取りにくかった

dの理由

- ・よく聞き取れなかった
- ・話す内容が整理されていると良い
- ・何がいいたいのかよくわからなかった
- ・内容が?だった

eの理由

- ・幼稚な精神論
- ・技術的な内容が無い
- ・楽しくない

S1-de 「古今東西 雑誌編集者言いたい放題」

aの理由

- ・普段読んでいる雑誌のあんなことやこんなことが聞けてよかった
- ・編集者の実際の話（裏話）が聞けて面白かった 2
- ・本音のぶつけ合いでよかったです
- ・Interfaceライターの方々の話を身近に伺うことができた

bの理由

- ・何点か伝えたいことが言えたのでよかったです
- ・生の声が聞けた（裏事情）他の人の情報収集方法が聞けた
- ・面白かった
- ・ざっくばらんな話が聞けてよかった（共感できた、活発な意見） 3
- ・ぐだぐだ感がSWESTなんだなと実感できた

S1-f 「ワークショップによる開発プロセスの振り返り3」

aの理由

- ・楽しさが組み込まれており良かった、コミュニケーションの難しさに改めて気付かされた
- ・楽しかった。今日の実習が業務であればどのような事に気をつけなければいけないのかどうすればよいか考える良い機会でした

bの理由

- ・26：30まで行ったことで少し次の日が辛い
- ・ピタゴラスイッチはとても面白かったのですがちょっと長かったです
- ・楽しかった。勉強になった
- ・ワークショップ形式のものに参加するのも初めてで内容も参考になった

dの理由

- ・取り組みは面白かったが時間がかかった

S2-a 「組み込みシステムの低消費電力化技術」

aの理由

- ・複数のアプローチをご紹介いただいたのが大変勉強になりました
- ・わかりやすかった 2
- ・体系的で丁寧な報告だった
- ・自分の能力より少しだけ上の技術レベルでの説明だったので勉強になった

- ・知識整理ができた

bの理由

- ・説明が解り易く理解し易かった
- ・おもしろかったです 2
- ・非常におもしろかった。最後が駆足になってしまったのが残念
- ・もう少し具体的な数値や実績を示せばよかったのではないか
- ・知っている事柄が多かった
- ・内容が高度で少しついていけない所もありましたが、役に立つ内容もあり面白かったです
- ・わかり易かったです
- ・どうしてクロックを落とすと消費電力が減るのか不思議だった。理解できたのでうれしい
- ・興味のある分野でおもしろかった

cの理由

- ・ハードウェアよりの話だったため難しかったです。ソフトウェアでできることを確認できました

dの理由

- ・時間が足りず駆足の発表であった
- ・今まで知識のなかった内容について話が聞けたのは良かったが前半細かい説明が多く後半時間が不足してしまったのが残念

S2-b 「NEXCESS/QUBE 成果報告」

bの理由

- ・人材育成を重ねてきた2つのプロジェクトの苦労話が理解できた

S2-de 「80分で分かるモデル検証」

aの理由

- ・組込みに従事する技術者の底上げが成果として報告あり、頑張っていたということが理解できた
- ・非常に参考になるパネルであった。自分が思っていて言葉にできなかったことが言葉にされていた

bの理由

- ・産学双方にとっての利点となりうる「学」による教育はとても良いと思います
- ・実際にツールをさわれた
- ・関心のあるテーマが聞けて満足、しかし時間が足りないか
- ・PCの操作があった

cの理由

- ・事前にデータ配布して欲しかったUSB1.0のPCなどで（転送などに時間が）
- ・基礎がわからなかったのが難しいと感じた

S3-a 「仮想化な、まああてにすな ひどすぎる乱立」

aの理由

- ・今後、仮想環境を使おうと考えているので、とっかかりとして参考になった

bの理由

- ・自分が認識していることと一致していたので知識の確認ができた
- ・組込みも今後仮想化していくのかわかりませんが、仮想化の為の課題は少し理解できた
- ・情報が世の中に少ないトピックなどで新たな知見が多かった
- ・図解が少なく少しだけわかりづらかった
- ・興味深いテーマで非常に参考になった

cの理由

- ・一番の印象は会場が暑くて眠くなったこと
- ・自分の理解度が足りなかった

dの理由

- ・論点が良くわからなかった
- ・語尾（声）が聞き取れない 2
- ・重要なポイントがどこなのか判別できなかった

S3-b 「不況の今こそ人材養成」

aの理由

- ・「たこつぼ化」など、うなづけることがあり、参考になった。
- ・それぞれの論者がポイントをおさえ、わかり易かった
- ・非常に良かった
- ・数社の方の意見が聞けてとても有意義でした
- ・デンソーの足立さんの話に共感
- ・単なる知識による人材教育ではなくメタ知識をどうみにつけるかについて話がきけてよかった

bの理由

- ・もう少し時間がとれると良い（時間が足りない） 2
- ・人材教育について共感できることが多かった
- ・内容は良かったがパネルとしては？（発表が長すぎ）
- ・人材教育のキーに本人の意欲、意識変容があるため、数値化とかは難しいと感じた

cの理由

- ・セッション開始のタイミングが分からず冒頭がきけなかった
- ・必要性は判った、不況時の工夫を聞いたかった

dの理由

- ・セッション開始がいつのまにか早くなり冒頭から参加できなかった

S3-de 「Interface連載記事で書ききれなかったこと」

aの理由

- ・CQ出版社の人の転職歴の話がたいへん面白かった
- ・EAST ADL2の説明 2

bの理由

- ・少し理解に至らなかったところがある

SWEST招待講演 「組み込みシステムでのEclipse =オープンソースを通じての複雑性の克服=」

aの理由

- ・組み込みにおけるEclipseを用いたビジネスの最新動向が確認できた

bの理由

- ・少しツールの説明に特化していた。このようなツールを使うと何が良いのか事例をもとに紹介して欲しい
- ・コンセプトは理解。実導入がどうなるか今後に期待
- ・通訳はいらない
- ・求めているテーマだったから
- ・自分の英語力不足を感じた。要点がわかりやすかった
- ・内容は面白かったがもう少し中身に入った内容が聞けると良かった
- ・Eclipseでの開発について少しは理解できたと思えたから

cの理由

- ・技術的には今一つ
- ・内容がよくわからなかった
- ・もう少し具体的な話があればよいと思いました
- ・ただの製品デモだったきがするとの辺が「複雑性の克服」なのかわからなかった

dの理由

- ・組み込み視点が…
- ・通訳がついているが、よくわからなかった

S4-a 「Android とは？～組み込み視点から～」

aの理由

- ・Androidはよく知らなかったが今日のセッションで大変よく理解できた

bの理由

- ・携帯電話のOS程度の理解しかなかったため非常に興味深かった
- ・Androidの概要がつかめた
- ・論点が明快であり、大変わかり易かった。一部マニアックでわかりづらかった。
- ・個人的に勉強していなかった領域なので有意義だった

S4-b 「組み込み機器×クラウド=??？」

bの理由

- ・MSの方向性が分かり、よかった
- ・商品の宣伝が少し多かったかと思いますが、デモは面白かったです
- ・グラフィックを駆使した説明で分かり易かった
- ・泥臭い組込みからキレイな組込みという感じのプレゼンテーションでした

dの理由

- ・よくわからなかった
- ・概念的な話で具体性に欠けていた

S4-de「Interface付録ボードを実際に動かしてみる」

aの理由

- ・はんだ付けができた

bの理由

- ・楽しかった

dの理由

- ・もう少し開発環境の使い方など踏み込んだ内容にすべきだったのでは

S5-a「Androidを語る！」

aの理由

- ・次回も楽しみ
- ・様々な方面の技術者の生のコメントが聞けてよかったです
- ・Technical Oriental視点からAndroidの可能性を学ぶことができ、大変勉強になりました
- ・今度自分でも触ってみようと思う

bの理由

- ・もう少し聞いている人にも「無茶ぶり」して巻き込むと良かったと思います
- ・Androidのこれからについて知ることができた
- ・Androidの雰囲気伝わってきた

dの理由

- ・話はおもしろいがもう少しテーマで決めないと内容についていけない

S5-b「組込み開発現場のコスト削減“技術”を集めよう」

aの理由

- ・他社のアイデアを多数きくことができた。今後帰社してから使えそうなアイデアもあり、為になった
- ・短時間でしたが、他の人の工夫がわかり、よかったです
- ・非常に緊張感のある中で議論ができ、とてもいい経験になりました
- ・討論した結果に対してフィードバックしてもらったのがよかった
- ・ワークを実施して様々な知見が得られた

bの理由

- ・もう少し議論を深掘りしたかった
- ・発表時間が短くて残念でした。1.5倍くらいあればよかったかな
- ・参加型かつベテランと初心者の入り混じったセッションが大変良かった
- ・時間が足りなかった

cの理由

- ・時間がもう少し欲しい

S5-de「Interface付録ボードを実際に動かしてみる」

aの理由

- ・親切に色々教えてもらい動かせるようになりました
- ・ソフトの

dの理由

- ・もう少し開発環境の使い方など踏み込んだ内容にすべきだったのでは
- ・もっと時間を割いて行って欲しい

SSEST5のプログラム評価

a の理由

- ・現場の技術者がどのように開発をおこなっているか把握できた

b の理由

- ・実コードで議論できた

3.4 聴講したいチュートリアルテーマがありましたお聞かせください。

PMO関連（導入、事例など） ユビキタス 無線通信 組込みソフトの試験、検証 プロダクトライン
ゲーム ミドルウェア 人材教育 機能安全 ソフトウェア開発

4. その他

4.1 あなたの職種についてお聞かせください。

| | |
|-----------------|----|
| a. 経営者 | 4 |
| b. 管理者 | 8 |
| c. 大学教育関係者 | 4 |
| d. 開発プロジェクトリーダー | 5 |
| e. システム設計 | 3 |
| f. ハードウェア設計・開発 | 4 |
| g. LSI設計・開発 | 4 |
| h. ソフトウェア設計・開発 | 24 |
| i. 生産管理 | 0 |
| j. 商品企画 | 0 |
| k. 研究職 | 5 |
| l. 学生 | 28 |
| m. その他 | 3 |

その他の内訳

教育 ユーザサポート

4.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

| | |
|--------------|----|
| a. パソコン・周辺機器 | 3 |
| b. AV機器 | 3 |
| c. 娯楽・教育機器 | 1 |
| d. 個人用情報端末機器 | 1 |
| e. 家電機器 | 1 |
| f. OA機器 | 1 |
| g. 通信用情報端末機器 | 4 |
| h. 設備機器 | 6 |
| i. 自動車・運輸機器 | 12 |
| j. FA機器 | 2 |
| k. 医療機器 | 0 |
| l. 基本ソフトウェア | 6 |
| m. 開発ツール関連 | 11 |
| n. その他 | 7 |

その他の内訳

通信機器 品質プロセス 半導体IP ゲームミドルウェア 研修サービス ソフトウェア開発

4.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

| | |
|----------|----|
| a. 20~24 | 18 |
| b. 25~29 | 21 |
| c. 30~34 | 14 |
| d. 35~39 | 12 |
| e. 40~44 | 7 |
| f. 45~49 | 5 |
| g. 50~54 | 2 |

| | |
|----------|---|
| h. 55～59 | 3 |
| i. 60以上 | 2 |

4.4あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

| | |
|-----------|----|
| a. 2年未満 | 33 |
| b. 2～5年 | 20 |
| c. 5～10年 | 16 |
| d. 10～15年 | 3 |
| e. 15～20年 | 4 |
| f. 20～25年 | 4 |
| g. 25～30年 | 1 |
| h. 30～35年 | 2 |
| i. 40年以上 | 1 |

意見・提案

- ・2日目のセッションの紹介が宴会であった方が良い
- ・委員の皆さん、お疲れ様でした。それにしても基調講演はひどかった。
- ・今回は分科会の時間が長くとれて助かりました 木元
- ・またお願いします
- ・夜の分科会、朝3時までの討論がたいへんよかった。色々な人たちと意見交換することができた!!
- ・飲んで議論して面白かったです
- ・今回は初参加でしたが分科会が（各部屋ごとで語られる機会が）良かったです。また、部屋割で他社の方と一緒にすることで交流のきっかけになり、有難かったです。来年はぜひ徹也部屋の方へ参加したいと思います。ワークショップのような議論の場が多いと交流のきっかけにもなるかと思ます
- ・産学共同というコンセプトが素晴らしいです。若い力を感じることでこちらも身が引き締まります。
- ・会場が寒い
- ・今年初めて参加させていただき、その中で多くの人と知り合うことができ感謝しています。また、Androidに関して多くの情報をえることができ、良かったです。
- ・ARMを実際に動かせ、交流も図れ大変良かったです
- ・ホテルアローレ以外の会場を希望
- ・事務の方方、裏方の方方、お疲れさまでした
- ・行きと帰りのバスに関する案内が少し不足していると感じました（紙を貼りだす等もう少し目につく工夫があると良いと思います）
- ・参加者を増やすための取組として、自前の告知活動をもう少しやるといいのではないかと思う
- ・また来たいと思う集まりで腹に落ちるまで議論でき、セッションもわかりやすい内容ばかりでした非常にたのしかったです。スタッフの方お疲れ様でした
- ・いつも楽しく有意義な時間を過ごさせてもらっています。今後も続けてください
- ・複数名で宿泊するのは良いかと思いますが、いびきがひどく眠れなかった。たばこと同じようにわけて欲しい
- ・1日目の基調講演において照明が当たらない為に講師の様子がよくわからなかった
- ・ハンドマイク利用の為、手振りをすると音が小さくなり聞き取りが困難になることがあったのでタイピンマイクを準備利用して欲しい