

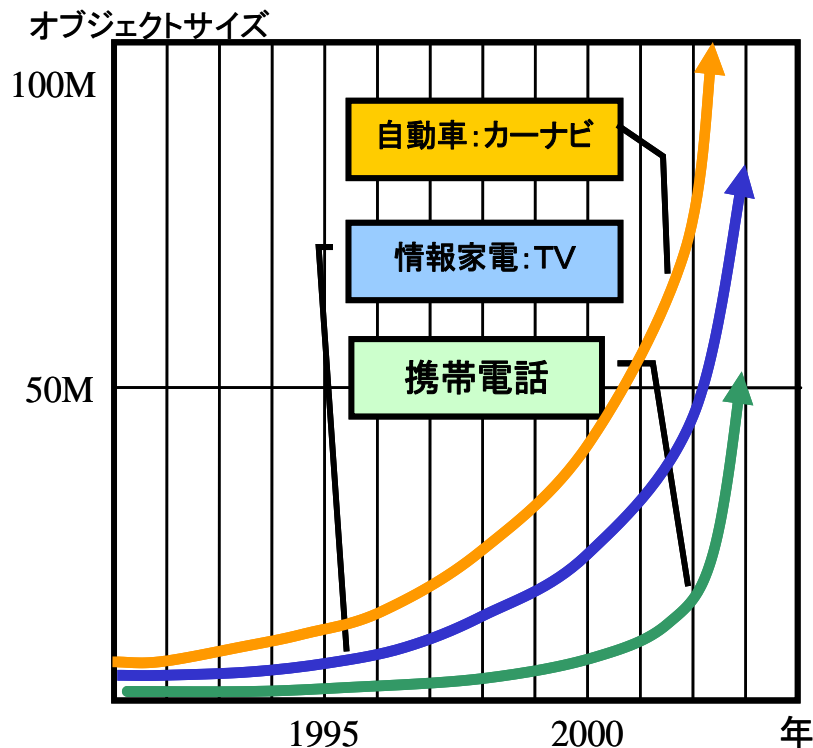
# モデル駆動開発 ～理論編～

大栄 豊

# 組み込みシステム開発の現状(1)

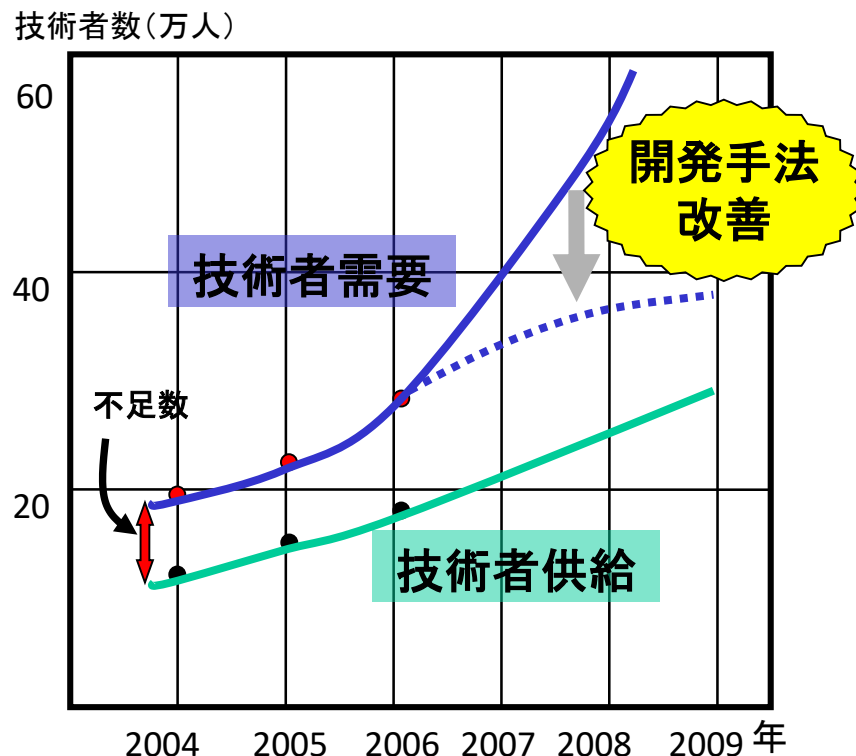
## 組み込みソフトウェア開発の危機

組み込みソフトウェア開発量の指数的增长



出典: 組み込みソフトウェア開発力強化推進フォーラム(2004年6月)  
日経エレクトロニクス 2000 9-1(no.778) をベース

組み込みソフトウェア技術者需要数の指数的增长

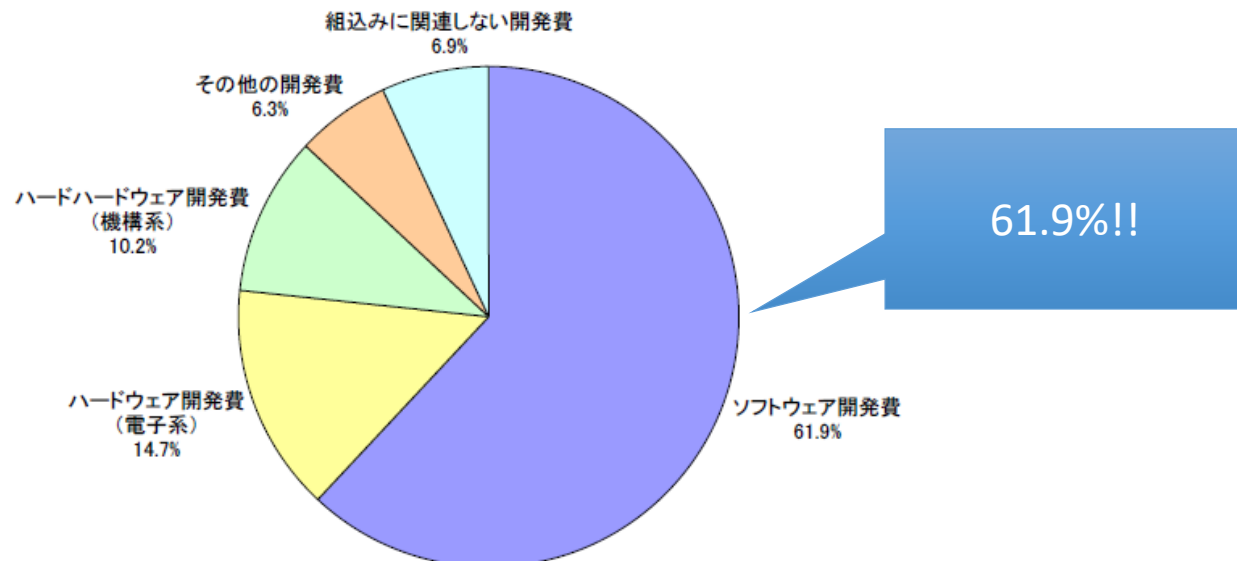


出典: 経済産業省組み込みソフトウェア産業実態調査(2006年度版)

# 組み込みシステム開発の現状(2)

## Q1-4 プロジェクト費用の内訳

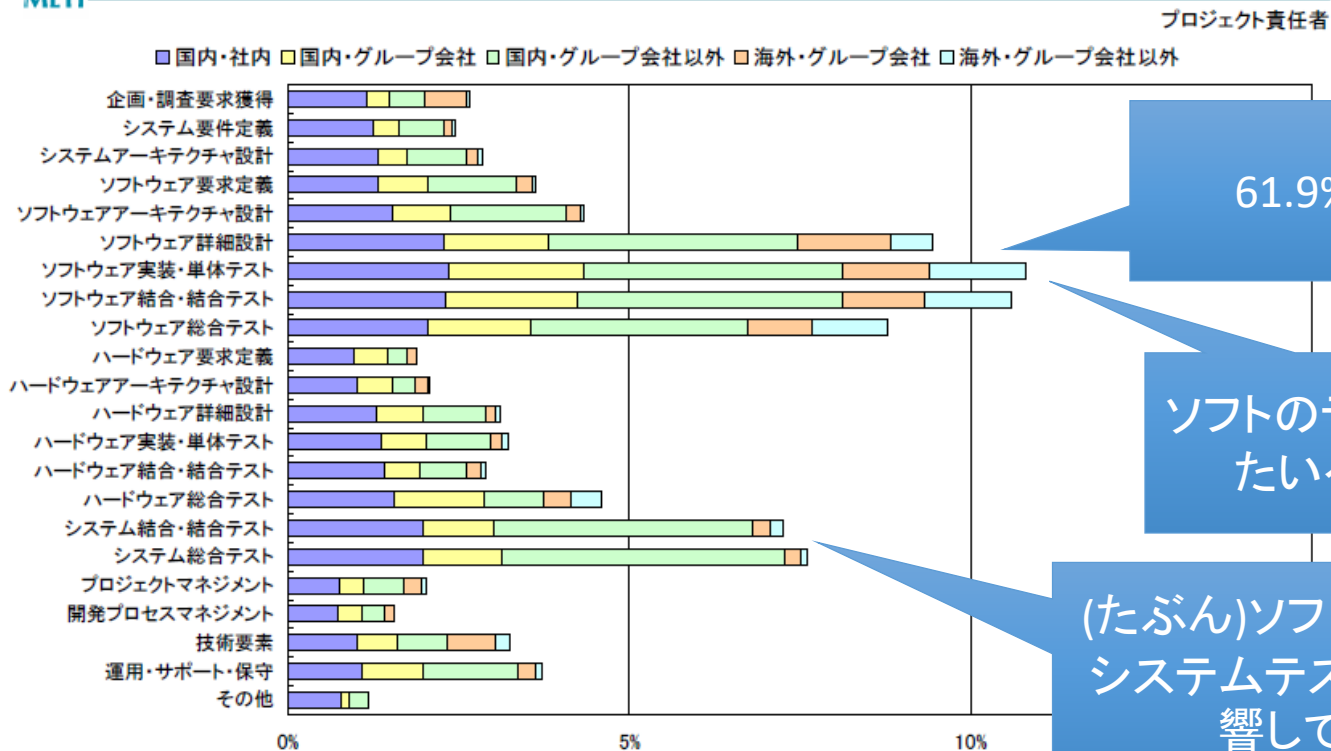
プロジェクト責任者



開発コスト！

# 組み込みシステム開発の現状(3)

Q3-1-1 工程ごとの投入人数比率



# ソフトウェアとモデリング

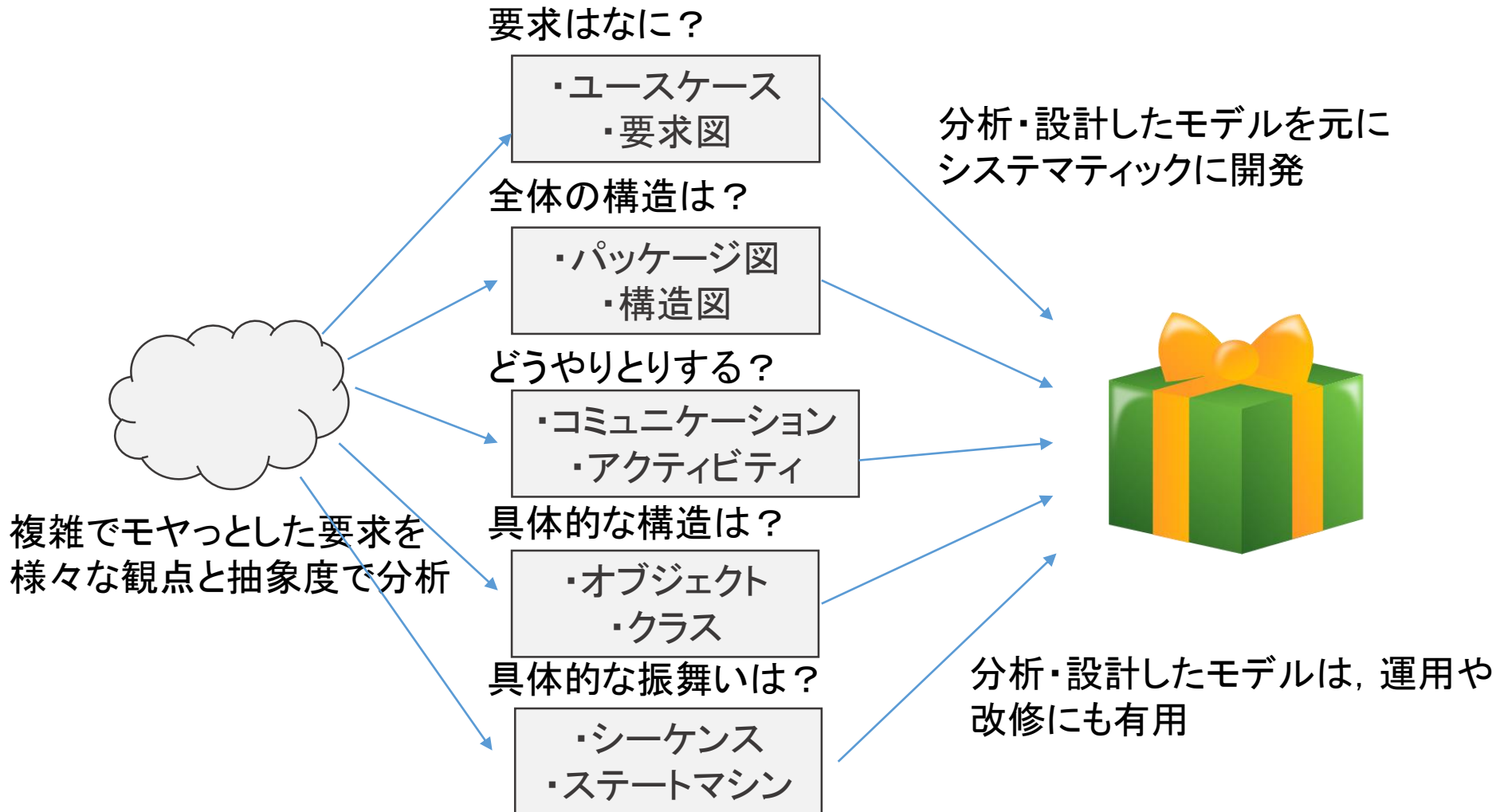
- ソフトウェアは超複雑.
- 100万行のコードだと, 単純換算で400pの文庫本×100冊. 複数人で一切の誤字なく, 不整合なく, 書き上げる必要がある.
- コードだけ見て全体の関係や流れを把握するのは難しい. とうか無理.
- 様々な観点と抽象度からソフトウェアを分析・整理することが必要.

# 設計せずに建築する事はない

- ソフトウェア開発は本質的に難しいもの。
- それを数十人で何ヶ月も掛けて作成する。設計無しではありえない。
- その後何年にも渡ってメンテナンスされる。



# 観点と抽象度



# UML図

- ソフトウェア開発で使いやすい図をまとめたもの.
- すべての図を使う必要はない.
  
- 観点と抽象度の枠組み.
  
  
- 個人のスケッチレベルであれば、好きに描いてよい.
- 複数人での開発であれば、表記ルールは守ること。（共通言語の意味がなくなる。）
- ステークホルダーの合意が取れているのであれば、独自形式でもよい。 → DSL(\*1)など.

\*1) DSL = Domain Specific Language



# モデルとコードの乖離

要求はなに？

- ・ユースケース
- ・要求図

全体の構造は？

- ・パッケージ図
- ・構造図

どうやりとりする？

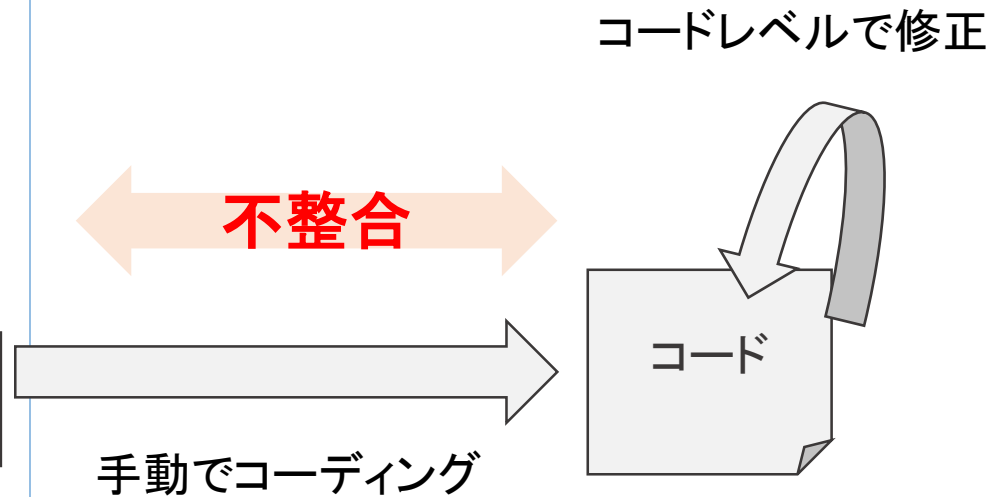
- ・コミュニケーション
- ・アクティビティ

具体的な構造は？

- ・オブジェクト
- ・クラス

具体的な振舞いは？

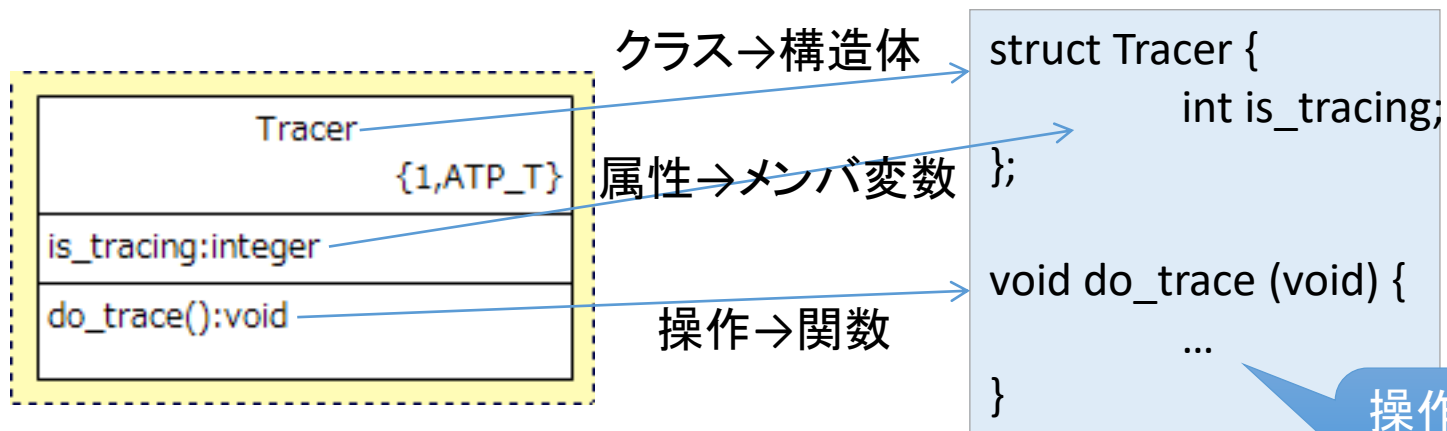
- ・シーケンス
- ・ステートマシン



# モデルからコードへの変換～人間が実行（1）

- クラスのソースコードへの変換を考えると・・・
  - 決まりきったソースコードのパターンがある.

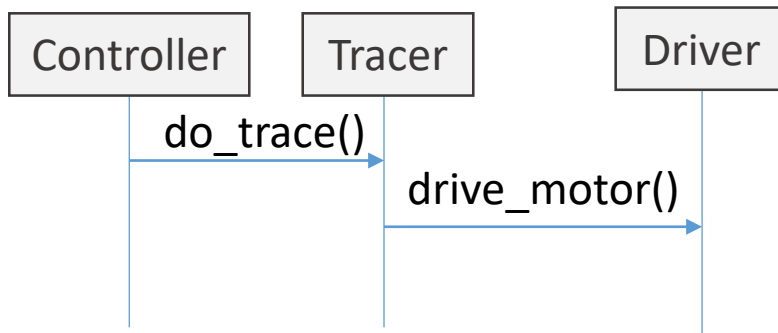
モデル要素	ソースコード
クラス	構造体
属性	構造体のメンバ変数
操作	関数



操作の中身  
については  
未定義

# モデルからコードへの変換～人間が実行（２）

- 振舞いの部分の実装は・・・
- シーケンス図から



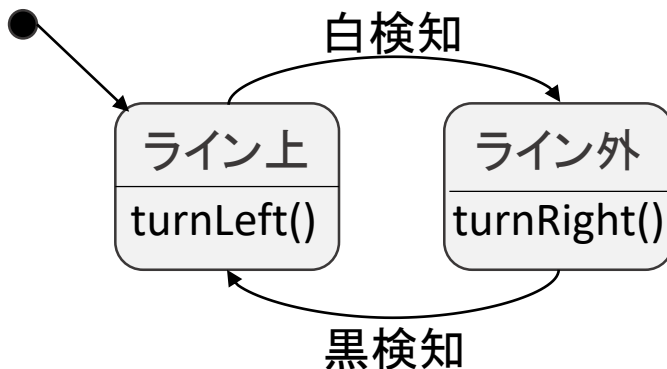
Controller class

```
void main(void) {
    Tracer::do_trace();
}
```

Tracer class

```
void do_trace (void) {
    Driver::drive_motor();
}
```

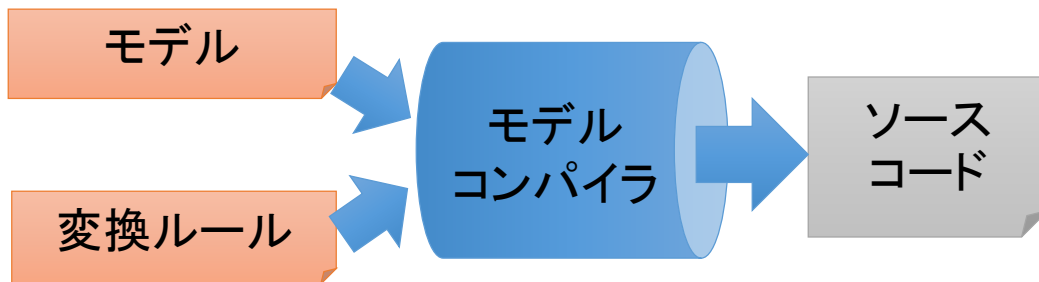
- ステートマシン図から



```
enum State{ OnLine, OutOfLine}
State state = OnLine;
void transition(Event e){
    switch(state){
        case OnLine:
            if(e == White){
                turnLeft();
                state = OutOfLine; ...
            }
    }
}
```

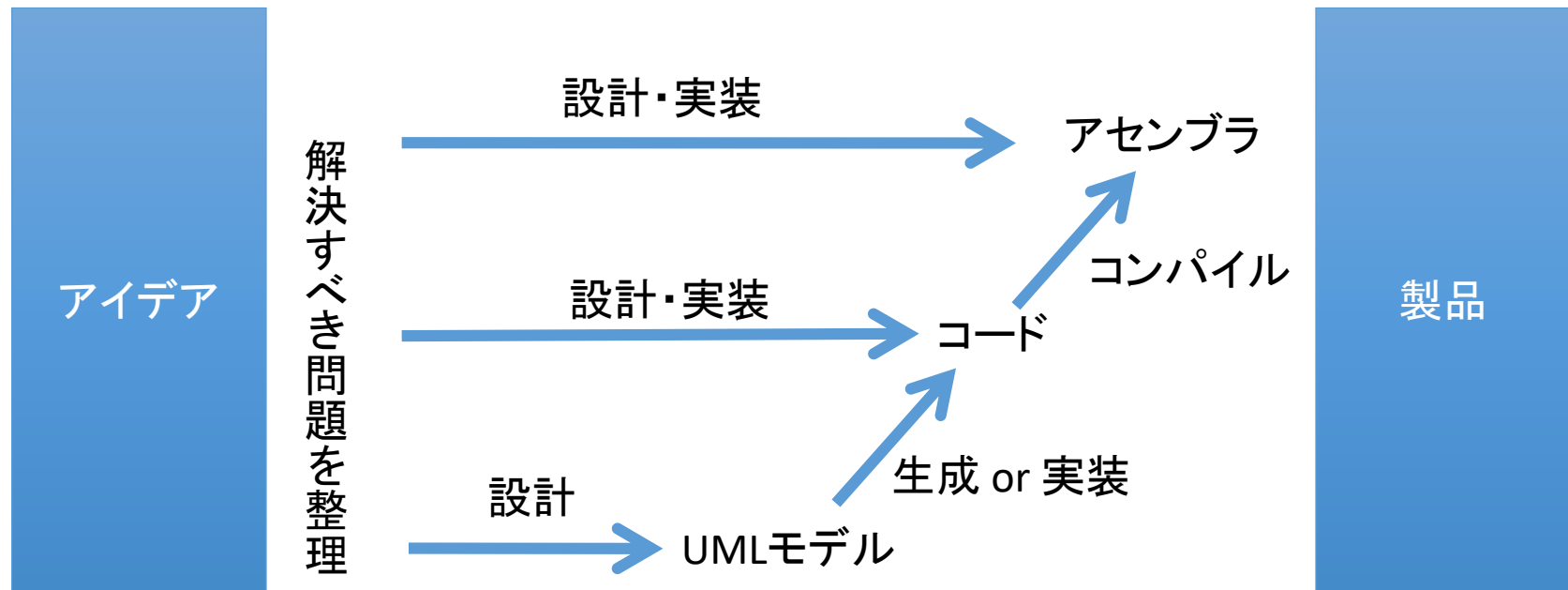
# モデルからコードへの変換～コンピュータが実行

- 決まり切ったパターンがあるならば、コンピュータに実行させることができるのでは？
  - 人間が行う「実装のパターン」を「変換ルール」としてとらえる.
  - 「変換ルール」が十分に形式的 (= プログラムにできる)であれば、機械化できる.
  - 「変換ルール」が汎用的ならば、再利用できる.



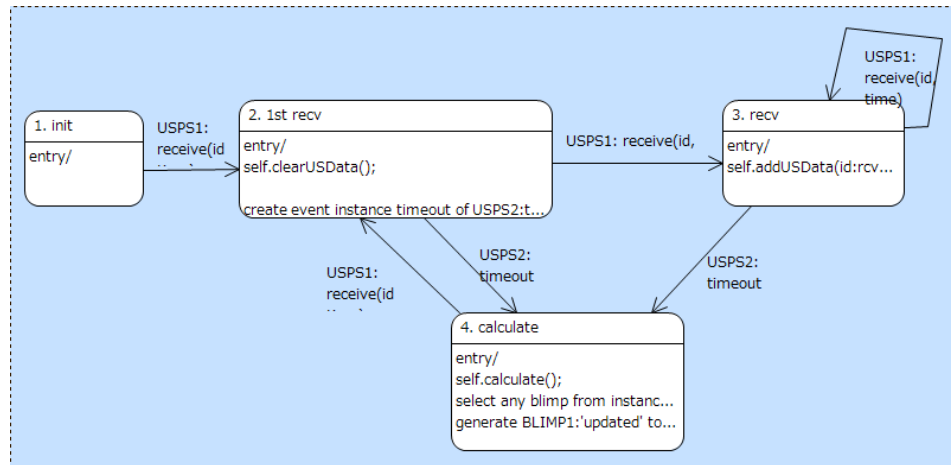
- どこかで聞いたことのあるような話のような・・・

# モデルの抽象度と生産性



# モデルを動作させてテスト

- 設計段階で動かすことはできないか？
  - 実装する前にモデル上で振る舞いをシミュレーションしてテストできれば、問題の早期発見につながる。
    - 実装を待たなくてもテストが可能。
- 形式的な(= コンピュータが解釈可能な)モデルを利用。



# 従来型開発とモデル駆動開発の比較

- 従来型開発 (aka ソースコード中心の開発)
  - 要求仕様書、設計文書をもとにソースコードを開発
  - 上流での要求仕様書や設計文書の正しさを担保するのはレビュー
  - 実際の製品の品質保証をするのは「テスト」
    - 開発の半分以上がテスト・・・
  - 要求仕様書・設計文書とソースコードの一貫性を保つのは困難
- モデル駆動開発
  - 要求レベル、設計レベルのモデルを作成
  - モデルから（ある程度は）自動的にソースコードを生成
  - 上流での検証が比較的容易
    - 機械可読なモデルがあるのでシミュレーションが可能
  - 自動的にソースコードを生成するので、モデルとコードの一貫性保持が容易

# 開発スタイルの変化: モデル駆動開発以前

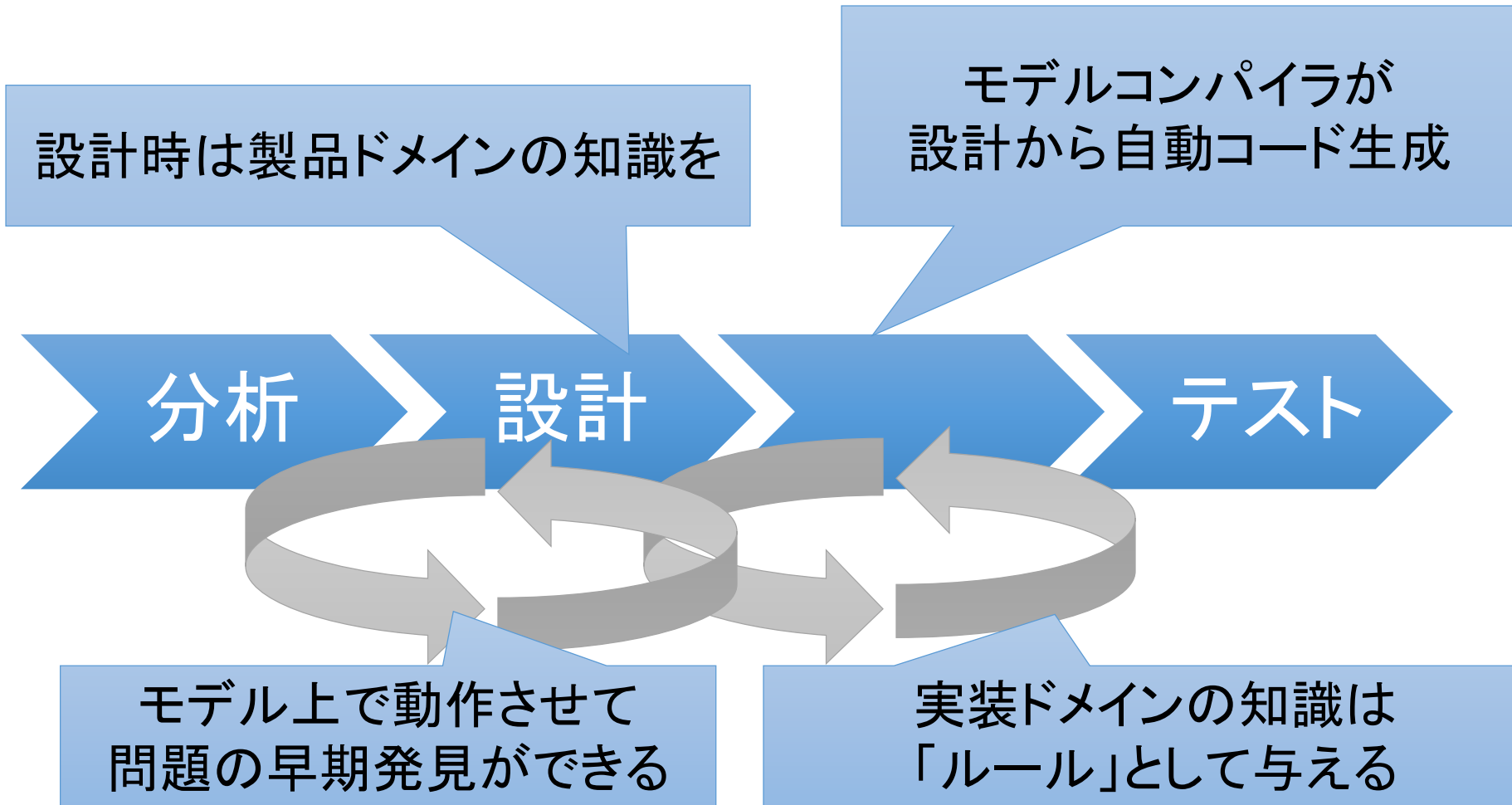


不具合を見つける度に、設計、  
実装、テストを「手動で」回さな  
なければならない！

製品ドメインの知識  
実装ドメインの知識  
開発者は両者ともに必要



# 開発スタイルの変化: モデル駆動開発以前以降



関心の分離ができる！

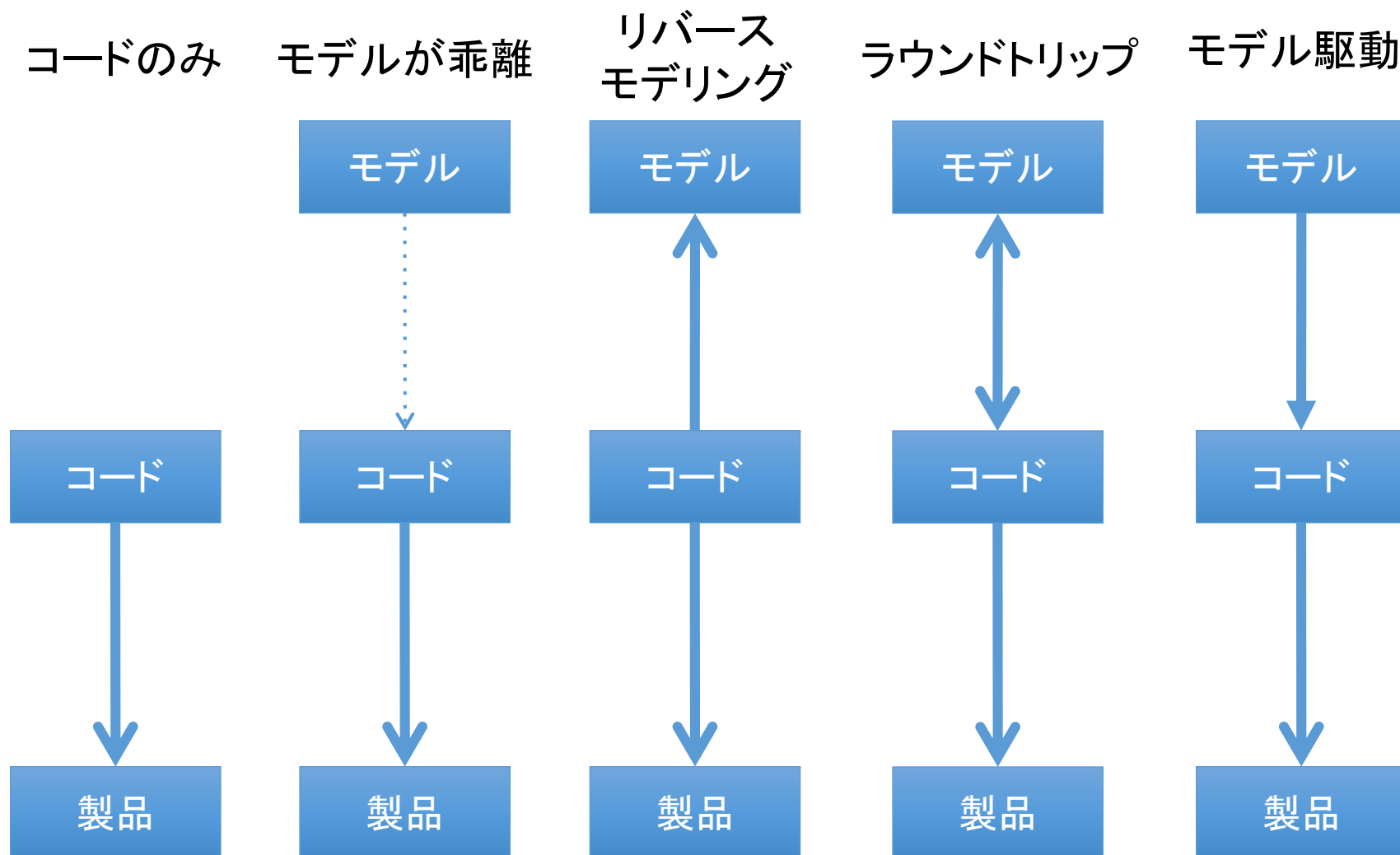
# モデルの様々な利用方法

- スケッチとしてのUML
  - コミュニケーションの道具
- 設計図としてのUML
  - 設計 → スケルトン生成
  - コードの可視化
- プログラミング言語としてのUML
  - コード生成
  - シミュレーションによる検証

# モデルからコードへの変換～様々なレベル

- コード生成（というかモデリング）には構造と振る舞いの両面が必要.
- クラス図などからスケルトンコードの生成.
  - 詳細な振る舞いはソースコード中に手で記述.
  - →簡単に出来そう. 一貫性保持が困難.
- クラス図にコード断片を埋込みコード生成.
  - 振る舞いはコード断片の形でクラス図に埋込み.
  - 完全なコード生成が可能.
  - →抽象度が上がっていない.
- クラス図とステートマシン図からコード生成.
  - 構造はクラス図、振る舞いはステートマシン図で記述.
  - より詳細な振る舞いはコード断片としてステートマシン図に埋込み.
  - 完全なコード生成が可能.

# 様々なモデルの利用

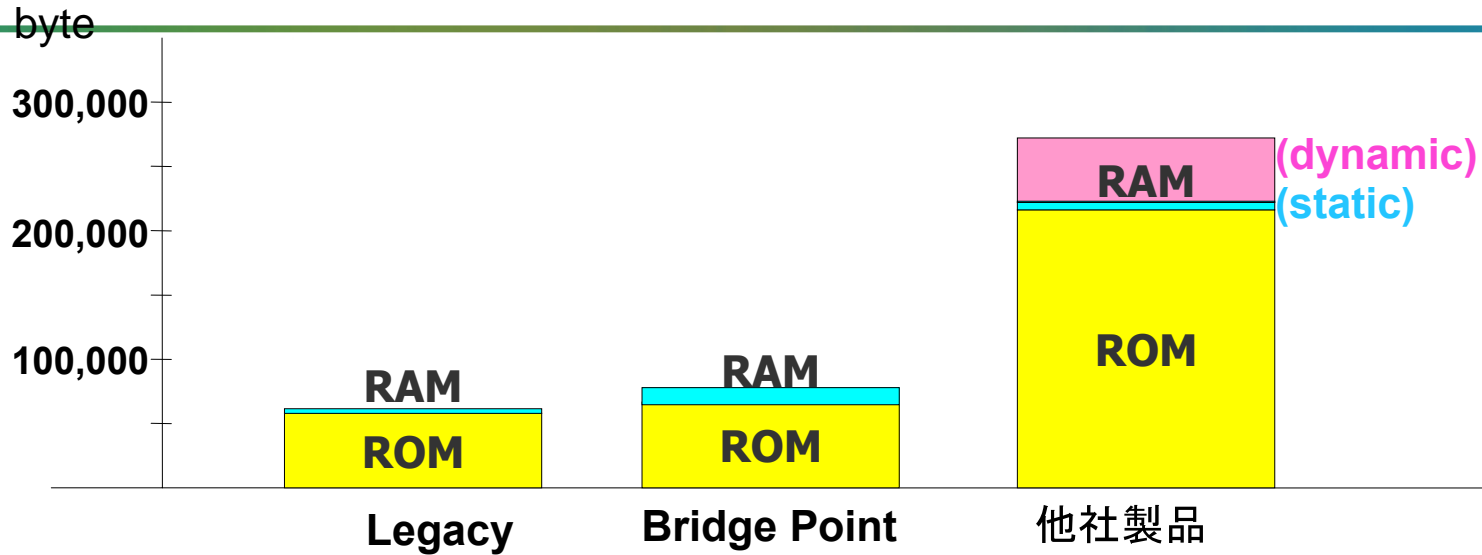


# FAQ

- 性能が大幅に低下するんじゃないの？
  - ほとんど性能低下はありません.
  - Cでの記述とほぼ同等の性能が得られます.
  - パレートの法則.
- メモリを無駄に消費するんじゃないの？
  - 確かに増えますが大規模ではほとんど問題になりません.
    - たいてい同様のコードを手でコーディングしてます.
  - 大規模開発では手でのコーディングよりもサイズダウンという事例もあるようです.
  - 小規模開発にはちょっときついかもかもしれません.
- デバッグはできるの？ コンパイラのバグに対応出来るの？
  - 手でのコード開発とほぼ同等の可読性が得られます.
  - MDDしている8割の会社はモデルコンパイラに手を入れてません.

MDDツール選択の定量的評価

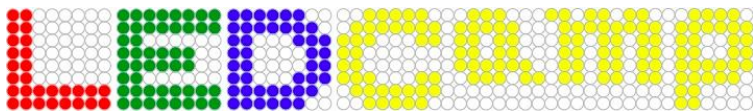
# Memory サイズの比較



	Legacy	Bridge Point	他社製品
ROM	57,232byte	62,071byte	214,289byte
RAM(static)	1,176byte	12,676byte	1,934byte
RAM(dynamic)			approx. 45,000byte

# MDDに利用できるツール

- Clooca
- xtUML(旧BridgePoint)
  - Executable UML、組込み向けの高品質コード生成
  - クラス図、状態マシン図、アクション言語による完全なるMDD
- Enterprise Architect
  - Professional版:コード埋込みクラス図
  - Ultimate版: コード埋込みクラス図/状態チャート図
  - 体験版あり
- Rhapsody
  - コード埋込みクラス図/状態チャート図
- **astah\***
  - **コード生成プラグイン**を利用

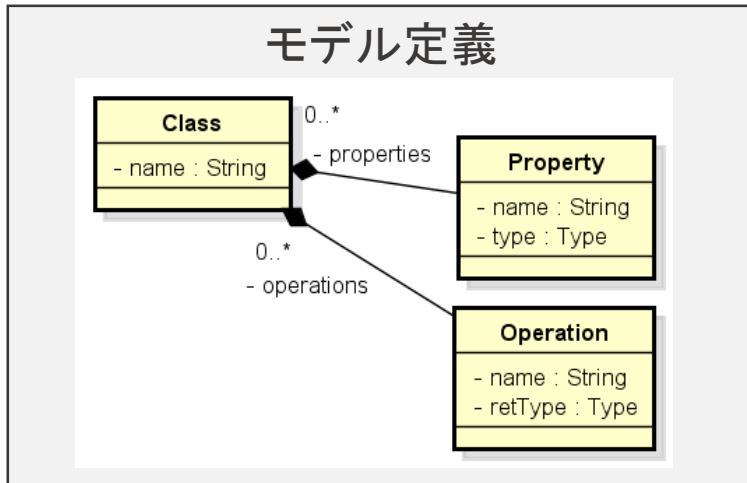


# コード生成の仕組み

*astah\* m2t*

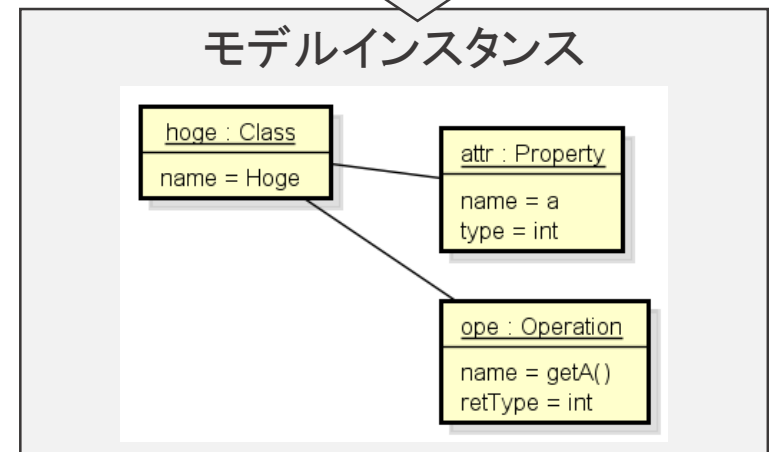
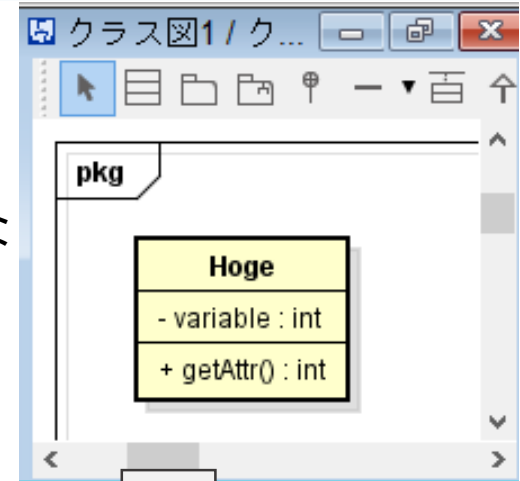


# astah\*のモデルの扱い

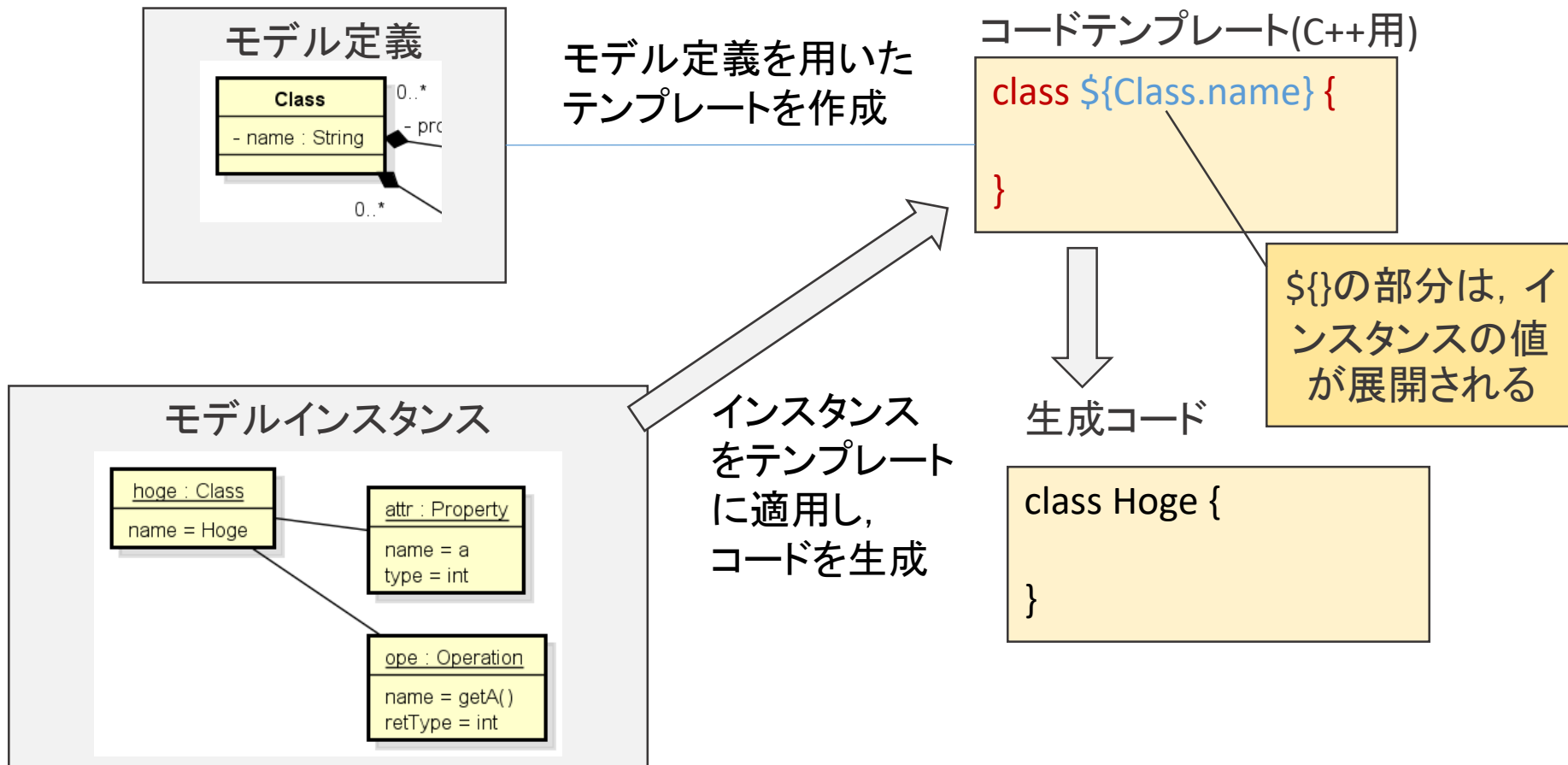


astah\*は内部にUMLのモデル定義を持っている。例えば上記はクラス図のモデル定義の一部  
(実際のクラス名や構造は異なる)

例えば右のようなクラス図を描くと内部では、下図のようなインスタンスを保持している



# モデルからコードへの変換



# コード生成の仕組み

