

## SWEST8 アンケート集計結果 回答数 74名(配布数 130)

### 1. SWEST 全体についてのご感想

#### 1.1 何で SWEST の開催をお知りになりましたか？

a. メーリングリスト	17
b. 実行委員から直接	16
c. 上司、同僚からの紹介	36
d. その他	6

#### メーリングリスト内訳

SWEST	9
CEST	2
TOPPERS	2
SESSAME	1
SSEST	1

#### その他の内訳

指導教官	2
サマースクールの実行委員なので 前に行った 実行委員として	

#### 1.2 SWEST の参加を決めた情報はどれですか？

a. メーリングリスト	14
b. 実行委員	11
c. その他	21

#### その他の内訳

会社の情報 恒例	
上司からの情報	3
上司の紹介	3
SWESTのWEB	4
ポスターセッションの発表案内	1
テーマ	1
指導教官	3
SSEST	

#### 1.3 SWEST の参加を決めたポイントは何でしょうか？

a. メインテーマ	30
b. 分科会テーマ	9
S1-4-3「コーチング入門」(1)	
「HAMANA」(3)	
S2-4-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネルディスカッション」(1)	
S2-4-2「ソフトのテストとハードの検証」(2)	
c. 実行委員名	4
d. チュートリアル	2
S2-1-3「ETSSインスタンス生成の実践講座」(1)	
S2-3-3「MISRAとSECのコーディングライン」(2)	
e. その他	27

#### その他の内訳

上司の命令	2
上司のすすめ	1
昨年も参加した	

ポスターセッション発表、発表の補佐 7  
組込みの情報を得るため  
SWESTが好きだから  
発表の場として  
色々な方に出会えるから  
有識者との交流

1.4 SWEST の参加目的をお教えてください。(複数回答可)

a. 人(産学、産産)との交流	34
b. 自己啓発	29
c. 議論等の情報交換	22
d. 情報収集	29
e. 成果発表	7
f. その他	0

1.5 SWEST に参加していかがでしたか。

a. 満足	28
b. まあまあ満足	36
c. ふつう	7
d. 今一つ	1
e. 不満足	1

※どの点が不満か

良い発表ができなかった  
分科会の議事進行がふらふら

1.6 SWEST の日程の長さはいかがでしたか。

a. 適当	70
b. 短い	1
c. 長い	2

※意見

2日目の終了を早くして欲しい  
いろんな情報を入力されたので、2日でおなかいっぱい。3日間も飲むことはできない。

1.7 今回開催を1ヶ月遅らせましたが、SWEST の開催時期はいかがでしたか。※質問が間違っている

a. 適当	43
b. 以前(7月中旬~下旬頃)	13
c. 別の時期がよい	9

※意見

秋  
7月でも8月でも良い  
8月(5)  
7月中旬~下旬  
7月19日, 20日  
春 or 秋  
8月下旬(2)  
8月上旬

1.8 SWEST の参加費はいかがでしたか。

a. 適当	58
b. 高い	9
c. 安い	6

※意見

12,000円(学生)

10,000円(学生)

1.9 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

- |           |    |
|-----------|----|
| a. 満足     | 26 |
| b. まあまあ満足 | 24 |
| c. ふつう    | 9  |
| d. 今一つ    | 8  |
| e. 不満足    | 6  |

※意見

- |            |   |
|------------|---|
| 駅から近いところ   | 4 |
| 東京         | 2 |
| 関西         | 2 |
| 伊豆         |   |
| 都内あるいは関東近郊 |   |
| 九州         |   |

1.10 役に立ったコンテンツは何ですか？(複数回答可)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| a. 招待講演                                       | 17                  |
| b. ポスタセッション                                   | 26                  |
| c. 分科会  | 29                  |
| S1-4-2「コミュニケーション改善で産業革命できるか？」(2)              |                     |
| S1-4-3「コーチング入門」(1)                            |                     |
| S1-4-4「Surveyor Project Hamana-3 最終調整」        |                     |
| S2-4-3「Surveyor Project Hamana-3 成果報告会」       |                     |
| } (1)   |                     |
| d. チュートリアル                                    | 35                  |
| S2-1-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネル・ディスカッション Part1」 |                     |
| S2-3-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネル・ディスカッション Part2」 |                     |
| } (6)   |                     |
| S2-1-2「動的再構成可能ハードウェアで変わるSoCプラットフォーム」(2)       |                     |
| S2-1-3「ETSSインスタンス生成の実践講座」(1)                  |                     |
| S2-3-2「ソフトのテストとハードの検証」(1)                     |                     |
| S2-3-3「MISRAとSECのコーディングガイドライン」(4)             |                     |
| e. デモ   | 4                   |
| f. その他  | 3 徹夜部屋、プロジェクトアップデート |

- |                |     |
|----------------|-----|
| パネルディスカッション    | (1) |
| ソフトのテストとハードの検証 | (1) |

1.11 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？

- |            |    |
|------------|----|
| a. 所属組織負担  | 61 |
| b. 自己負担で無い | 1  |
| c. 自己負担    | 11 |

2. ポスタセッションについて

2.1 今回も一般発表を行わず、議論を重視したポスタ発表といたしましたが、如何でしたでしょうか？

- |              |    |
|--------------|----|
| a. 大変良かった    | 9  |
| b. 良かった      | 41 |
| c. ふつう       | 20 |
| d. 今一つ       | 1  |
| e. 一般発表は行うべき | 2  |

意見・感想

- ・ いろんな分野の人と対話形式で議論できた。
- ・ 内容が充実していた。
- ・ 議論をすることで自分とは違った新しい意見が聞ける。
- ・ 意見交換が比較的簡単にできる。

- ・分野の違う人と十分話せたこと、レベルに合った話が聞けたことが良かった。
- ・興味のあるものをより詳しく聞く事ができた。(8)
- ・直接 1対1 で議論ができることが良い。(6)
- ・議論重視できる点が良い。
- ・一人の方が長時間質問されており、質問できないところがあった。
- ・発表者側企業の方の意見を直接きけた。
- ・質問者の方と直接ゆっくり話ができる点が良い。
- ・発表、聴者ともに自由度が高いが良い。
- ・意見を交換しやすく、気軽に話すことができる。(2)
- ・知りたいことだけを直接じっくり聞けることが良い。(2)
- ・1つのテーマについて深く議論できた。
- ・初めてこのような発表に参加し、新鮮であり、興味深く話が聞けた。
- ・議論、意見交換の場として SWEST はとても貴重な機会。
- ・細かいところまで議論できる。
- ・直接詳しい議論ができる。納得できるまで議論できる。
- ・質問しやすい。自分の聞きたいことが聞けた。(4)
- ・発表者が最も訴えたい箇所が一見ではわからない。
- ・多くの人と意見交換できる。
- ・盛り上がり欠けた感がある。少し偏ったポスターセッションになってしまっている。
- ・自分のペースで興味順に見ることができた。
- ・密なコミュニケーションがとれた。(2)
- ・だらけずに出来ると思った。
- ・発表よりも深い議論ができる。
- ・くだらない質問でもできることが良い。
- ・投票システムが啓発となるため、質疑応答時間が十分にとれた。

### 3. プロジェクトアップデートについて

3.1 組込み関連プロジェクトの活動を報告する、プロジェクトアップデートは如何でしたでしょうか？

- |           |    |
|-----------|----|
| a. 大変良かった | 5  |
| b. 良かった   | 14 |
| c. ふつう    | 38 |
| d. 今一つ    | 5  |

#### 意見・感想

- ・情報量が不十分
- ・1年の経過のまとめがまとめて聞けて良かった。
- ・時間が短すぎるように感じた。(2)
- ・各プロジェクトの現在をまとめて聞く事ができた。
- ・組込みシステムに関する流れがわかった。
- ・最新の情報を得られた。
- ・もっと活発に活動して、組込み技術を進化させて。
- ・今後の活動、現状が聞けたのが良かった。
- ・時間が短かったため、発表者が早口で話していた。
- ・色々なプロジェクトが連携して動いていることがわかった。
- ・様々な活動があることを知った。
- ・組込み業界に関連する団体のこれまでとこれからが聞けて、組込み業界の動きが知れた。
- ・色々なプロジェクトの状況がわかった。
- ・多くの活動について効率よく知ることができた。
- ・各活動の状況が短時間に把握できた。(3)
- ・今まで知らなかった活動を知ることができた。(2)
- ・定期的な活動を知ることができた。

### 4. 分科会のご感想

- 4.1 参加された分科会はどれですか？
- 4.2 分科会に参加して如何でしたか？
- 4.3 d. 今一つ e. 不満足 を選んだ方。満足しなかった理由は何。

S1-4-1「組み込み百物語」 19

参加して

- |           |   |
|-----------|---|
| a. 満足     | 4 |
| b. まあまあ満足 | 7 |
| c. ふつう    | 5 |
| d. 今一つ    | 1 |
| e. 不満足    | 2 |

不満足の原因

- a. 人数が多すぎる。(1)
- b. 議論に参加できなかった。(2)
- d. 議論の進め方が拙い。(2)
- e. 議論結果が妥当でない。(2)
- f. もっと参加者の意見を誘導するようにできないか。

S1-4-2「コミュニケーション改善で産業革命できるか？」 21

参加して

- |           |   |
|-----------|---|
| a. 満足     | 7 |
| b. まあまあ満足 | 8 |
| c. ふつう    | 5 |
| d. 今一つ    | 1 |
| e. 不満足    | 0 |

不満足の原因

- b. 議論に参加できなかった。(1)
- d. 議論の進め方が拙い。(2)
- e. 議論結果が妥当でない。(1)
- f. 司会進行がスムーズでなかった。一生懸命やっていただいたので、次回やるならもう少しテンポ良くやってほしい。

S1-4-3「コーチング入門」 19

参加して

- |           |   |
|-----------|---|
| a. 満足     | 6 |
| b. まあまあ満足 | 5 |
| c. ふつう    | 4 |
| d. 今一つ    | 3 |
| e. 不満足    | 0 |

不満足の原因

- b. 議論に参加できなかった。(2)
- e. 議論結果が妥当でない。(1)

S1-4-4「Surveyor Project Hamana-3 最終調整」 10

参加して

- |           |   |
|-----------|---|
| a. 満足     | 3 |
| b. まあまあ満足 | 5 |
| c. ふつう    | 0 |
| d. 今一つ    | 1 |
| e. 不満足    | 0 |

不満足の原因

- c. 時間が短い。(2)
- f. コードレビューの一つ一つに時間がかかりすぎ。自分が聞きたいところまでいかなかった。

S2-4-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネルディスカッション」 29

参加して

- |       |    |
|-------|----|
| a. 満足 | 10 |
|-------|----|

b. まあまあ満足	14
c. ふつう	3
d. 今一つ	1
e. 不満足	0

不満足の原因

- b. 議論に参加できなかった。(2)
- d. 議論の進め方が拙い。(1)
- c. 時間が短い。(2)
- e. 議論結果が妥当でない。(1)
- f. パネラーの回答が不適当なもの、司会進行がスムーズでないことが気になった。  
時間配分ミス。  
質問を投げる勇気が出なかった。  
技術説明がおもしろくない。

S2-4-2「ソフトとテストとハードの検証。なにが違って、なにが一緒？」 18

参加して

a. 満足	8
b. まあまあ満足	6
c. ふつう	1
d. 今一つ	2
e. 不満足	1

不満足の原因

- b. 議論に参加できなかった。(1)
- d. 議論の進め方が拙い。(2)
- e. 議論結果が妥当でない。(1)
- f. 内容が深すぎてわからなかった。  
もっと技術論を深める議論をしたい。気合とか、やる気なんか不要。

5. チュートリアルのご感想

- 5.1 聴講されたチュートリアルはどれですか？
- 5.2 チュートリアルを聴講していかがでしたか？
- 5.3 d. 今一つ e. 不満足 を選んだ方。満足しなかった理由は何。

S2-1-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネルディスカッション」 38

参加して

a. 満足	21
b. まあまあ満足	10
c. ふつう	7
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

不満足の原因 なし

S2-1-2「動的再構成可能ハードウェアで変わるSoCプラットフォーム」 12

参加して

a. 満足	8
b. まあまあ満足	3
c. ふつう	1
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

不満足の原因 なし

S2-1-3「ETSSインスタンス生成の実践講座」 12

参加して	
a. 満足	4
b. まあまあ満足	6
c. ふつう	2
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

不満足の原因 なし

S2-3-1「行列のできる組み込みシステム開発WS&パネルディスカッション」 23

参加して	
a. 満足	13
b. まあまあ満足	8
c. ふつう	2
d. 今一つ	0
e. 不満足	0

不満足の原因 なし

S2-3-2「ソフトとハードの検証。なにが違って、なにが一緒？」 17

参加して	
a. 満足	9
b. まあまあ満足	6
c. ふつう	1
d. 今一つ	1
e. 不満足	0

不満足の原因 なし

S2-3-3「MISRAとSECのコーディングガイドライン」 17

参加して	
a. 満足	8
b. まあまあ満足	6
c. ふつう	2
d. 今一つ	1
e. 不満足	0

不満足の原因

内容説明ではなく実際の使われ方の実例が聞きたかった。

5.4 聴講したいチュートリアルテーマがありましたらお聞かせください。

- TOPPERS
- PizzaBlauza
- MDA (MDD)
- プロジェクトマネジメント
- ファシリテーション
- 大学などの教育部門の取り組み
- 組み込みソフトのテスト
- 低消費電力化に関するもの
- マルチコア関連
- 産学官、NPO 等の協業の成功事例。そのプロセス、方法。

・あなたの職種についてお聞かせください。

a. 経営者	2
b. 管理者	2
c. 大学教育関係者	3
d. 開発プロジェクトリーダー	7

e. システム設計	0
f. ハードウェア設計・開発	2
g. LSI設計・開発	2
h. ソフトウェア設計・開発	27
i. 生産管理	0
j. 商品企画	2
k. 研究職	5
l. 学生	20
m. その他	3

その他の内訳

社員研修  
元 経営管理者

・ 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

a. パソコン・周辺機器	1
b. AV機器	6
c. 娯楽・教育機器	1
d. 個人用情報端末機器	0
e. 家電機器	4
f. OA機器	3
g. 通信用情報端末機器	7
h. 設備機器	6
i. 自動車・運輸機器	5
j. FA機器	6
k. 医療機器	2
l. 基本ソフトウェア	8
m. 開発ツール関連	6
n. その他	2

その他の内訳

OAソフトウェア

・ あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 20代前半	25
b. 20代中盤	16
c. 20代後半	6
d. 30代前半	12
e. 30代中盤	6
f. 30代後半	4
g. 40代前半	7
h. 40代中盤	3
i. 40代後半	1
j. 50代前半	1
k. 50代中盤	0
l. 50代後半	1
m. 60代以上	0

・ あなたの組み込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	25
b. 2～5年	15
c. 5～10年	13
d. 10～15年	7
e. 15～20年	5
f. 20年～25年	2
g. 25～30年	2
h. 30～35年	0

i. 40年以上

0

・ これまでにどのSWESTに参加されましたか？（複数回答可）

a. SWEST1	1
b. SWEST2	4
c. SWEST3	4
d. SWEST4	5
e. SWEST5	1 1
f. SWEST6	1 7
g. SWEST7	2 4
h. 初めて	3 4（うち学生 1 1）

意見・提案

- ・ 声が聞き取りにくい。マイクが悪い？
- ・ 各会場の音響が良くない場合があった。運営の支障になっているので改善すべき。
- ・ ポスターの概要説明と基調講演が重なり、聴講者が少なかったのは残念だった。
- ・ 全体としては満足だった。また機会があれば参加したい。
- ・ 宿泊に個室が選べるようにしてほしい。別料金でOK。
- ・ 初めての参加。とても有意義だったが、初めてのためスケジュールが分かりづらかった。いつどこで何をしたらいいのか分からず困った。
- ・ “いつチェックインするのか” “いつチェックアウトするのか” “食事はどうするのか” など、紙ではない案内があれば嬉しい。
- ・ いろんな年代、分野の人たちと話ができ良かった。
- ・ エアコンが効きすぎて寒い。(3)
- ・ いろんな人と出会えて、議論、意見をいただけたので、とても良い経験になった。来年はもう少しゆとりがあると良いと思う。
- ・ ぜひミサイル迎撃システムを作りましょう。
- ・ 毎回他では見られないような面白いテーマがあり、楽しませていただいた。
- ・ ポスターの時間を長くして欲しい。
- ・ SWEST9も楽しみにしている。日付はおまかせする。
- ・ 7月開催が希望。
- ・ ぜひ若手に参加させたいと思う。
- ・ SWESTは若手エンジニア育成の場と気付きの場だと思う。また業界キーマンが多数集まる数少ない機会なので、ぜひ活動を継続してください。
- ・ ロボット制御系、画像認識系の発表があると面白い。