

SWEST7 アンケート集計結果 回答数 76名(配布数 161)

1. SWEST 全体についてのご感想

1.1 何で SWEST の開催をお知りになりましたか？

- | | |
|-------------|-----|
| a. メーリングリスト | 2 1 |
| b. 実行委員から直接 | 2 9 |
| c. その他 | 2 6 |

メーリングリスト内訳

- | | |
|---------|---|
| SWEST | 4 |
| CEST | 1 |
| TOPPERS | 2 |
| sigemb | 1 |
| swopp | 1 |

その他の内訳

- 同僚、上司
- 教授、学校の教員
- インターネット
- DAS05
- 過去に参加した
- 組込みシステム研究グループ
- 昨年知人が参加した

1.2 SWEST の参加を決めたポイントは何でしょうか？

- | | |
|--|-----|
| a. メインテーマ | 3 3 |
| b. 分科会テーマ | 9 |
| S1-4-1「組み込み百物語」(1) | |
| S2-4-2「組み込みシステムへのマルチコア導入の光と影」(1) | |
| S2-4-4「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～パネル編」(1) | |
| c. 実行委員名 | 7 |
| d. チュートリアル | 4 |
| S2-1-1「組み込みソフトウェアの信頼性を向上させる方法」(1) | |
| S2-3-2「マルチコアプロセッサを用いた組み込み向け並列処理」(1) | |
| S2-3-3「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～セミナー編」(1) | |
| ●Hamana、サーベイヤ | 3 |
| e. その他 | 2 2 |

その他の内訳

- | | |
|-----------------|---|
| 教員のすすめ | 3 |
| ポスター発表 | 2 |
| 単なる興味 | |
| SSEST | |
| 面白そうだから | |
| 昨年参加した者の評価が高かった | |
| 浜松での開催だから | 2 |
| 毎年来ているから | |
| 他社の技術者と会いたかった | |
| お約束だから | |
| 取材 | |
| デモに参加するため | |

1.3 SWEST の参加目的をお教えてください。(複数回答可)

- | | |
|-----------------|-----|
| a. 人(産学、産産)との交流 | 4 1 |
| b. 自己啓発 | 2 9 |
| c. 議論等の情報交換 | 2 0 |

d. 情報収集	3 8
e. 成果発表	9
f. その他	1 (取材)

1.4 SWEST に参加していかがでしたか。

a. 満足	2 6
b. まあまあ満足	3 3
c. ふつう	1 6
d. 今一つ	0
e. 不満足	1

1.5 SWEST の日程の長さはいかがでしたか。

a. 適当	7 3
b. 短い	1
c. 長い	0

※意見

1～2日
2泊3日

1.6 今回開催を1ヶ月遅らせましたが、SWEST の開催時期はいかがでしたか。

a. 適当	5 6
b. 以前 (7月中旬～下旬頃)	1 2
c. 別の時期がよい	4

※意見

9月上旬という話もあったが、企業では期末のため参加困難になる
9月初旬～中旬
9月上旬

1.7 SWEST の参加費はいかがでしたか。

a. 適当	6 2
b. 高い	7
c. 安い	7

※意見

20,000円
所属組織負担ならば適当だと思うが、個人負担の場合には高いと思う
10,000円～12,000円 (学生)
安ければ安いほど良い!
8,000円 (学生)

1.8 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

a. 満足	2 4
b. まあまあ満足	2 9
c. ふつう	1 5
d. 今一つ	4
e. 不満足	3

※意見

東京
駅から近く交通の便の良いところ
主要都市 この辺なら名古屋とか
北海道
立食可能な場所

1.9 役に立ったコンテンツは何ですか？(複数回答可)

- a. 招待講演 2 6
- b. ポスタセッション 2 6
- c. 分科会 2 2
 - S1-4-1「組み込み百物語」(3)
 - S1-4-2「SWEEST シャベリ場」(4)
 - S1-4-4「設計生産危機はどこへ行った？」(3)
 - S1-4-5「サーベイヤ計画 hamana-2 最終調整作業公開」(1)
 - S2-4-1「組み込みSW-Cを256倍使うためには」(1)
 - S2-4-4「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～パネル編」(4)
- d. チュートリアル 1 7
 - S2-1-1「組み込みソフトウェアの信頼性を向上させる方法」(4)
 - S2-1-2「プロジェクトリスクマネジメント」(1)
 - S2-3-1「モデル検査ツールSpinによる組み込みソフトウェアの検証」(4)
 - S2-3-2「マルチコアプロセッサを用いた組み込み向け並列処理」(4)
 - S2-3-3「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～セミナー編」(3)
- e. デモ 1
- f. その他 2 (部屋割り)

1.10 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？

- a. 所属組織負担 5 1
- b. 自己負担で無い 6
- c. 自己負担 1 7

1.11 意見・感想

- ・学生の発表練習になってしまっており、企業としては技術的情報収集の場としては魅力がない。実践的でもアカデミックでもない。
- ・人的交流という点でも、産業界からの参加が少なく、他のコミュニティに比べてメリットが少ない。
- ・どういう方向性を目指しているのか明らかにしていただきたいと思う。
- ・産学のつながりを強くするために今後も続けてほしい。
- ・エアコンがききすぎて寒い。 2
- ・会場内の空調が極端。
- ・PAがいまいちで、聞きにくかった。
- ・同じ時間帯に行われるDASの資料も欲しい。
- ・ポスターセッションが良いが、発表者が1質問者につかまってしまい、新たに質問・議論できないことがしばしばあった。質問したい側としては不満。
- ・使用したプレゼンテーション資料をWeb等で公開していただきたい。
- ・面白かった。また来年参加したい。
- ・企業が展示以外のPRもできる場を設けたほうが参加しやすい。その方が現場で使える技術のディスカッションができると思う。
- ・もう少し参加者が活発に発言すると思っていたので少し驚き(?) 残念(?)
- ・良い刺激を多く得て、大変良かった。
- ・知らないキーワードが多かった。
- ・いろいろな交流ができ、話が聞けたので大変良かった。
- ・予備知識がないので、わからないことが多かった。これからもこういう機会を持って刺激を受けたい。
- ・いろいろな方との交流ができてとても良い経験となった。
- ・電源をもう少し確保して欲しい。
- ・もう少し学生の意見が聞きたかった。
- ・朝食の時間が何時から何時までかわからなかった。
- ・“産”の人の話は面白かった。
- ・純粋に楽しかった。
- ・組み込みの仕事に関わってから間もないということもあり、全体的に難しかった。
- ・初めての参加だったが、技術者の方の活発な議論がとても勉強になった。
- ・配布資料などで、多少不便を感じる点があった。マップとスケジュールは小さな紙にまとめると良い？

2. ポスタセッションについて

2.1 今回も一般発表を行わず、議論を重視したポスタ発表といたしました。如何でしたでしょうか？

- | | |
|--------------|----|
| a. 大変良かった | 10 |
| b. 良かった | 37 |
| c. ふつう | 17 |
| d. 今一つ | 6 |
| e. 一般発表は行うべき | 5 |

意見・感想

- ・ 議論しやすかった。
- ・ 時間をあまり気にせず議論が行える。 2
- ・ 現場の意見を聞いた。
- ・ 感想や意見を述べていただけるので、とても参考になる。
- ・ 濃い議論ができる。 4
- ・ 興味のある話だけ十分に聞き、議論できる。 7
- ・ 見に来てくれた方と直接深い所まで話ができるのが良い。 2
- ・ 直接対話できることが良い。 2
- ・ もう少し長くても良いかな。消化しきれていないと思われる。
- ・ 時間の制限無く話ができるのが良い。ただ、会話が下手だとつらい部分もある。
- ・ 色々と質問ができる。
- ・ 発表者と身近に会話できる点が良かった。 3
- ・ 興味のあるテーマにアクセスしやすい。
- ・ 知りたい内容だけ聞く事ができた。
- ・ やりとりが盛り上がった。
- ・ 一方的な意見だけでなく、色々なことが聞けて良かった。
- ・ 色々な研究を見て、また説明もしていただけことが良かった。
- ・ 個別に詳細に説明を聞けるから。
- ・ 発表者だったが、個別の説明、デモに時間をかけることができた。
- ・ 初歩的な質問もしやすかった。
- ・ 自分のレベルに合わせて話をしてもらって、内容を理解しやすかった。
- ・ 気軽に聞いた。
- ・ 一つ一つじっくりと回れた。
- ・ 内容も具体的になり、説明も熱心。
- ・ 多数の人が発表できる。
- ・ 産学での議論という目的もあったかと思うが、現場のニーズを述べると、大学の先生が露骨に迷惑な顔をされたのには閉口した。
- ・ イメージとしては、組込み＝リアルタイム（スケジューリング）＋プロセッサという範囲にしか見えず、非常に狭いと感じた。
- ・ 時間が足りない。
- ・ ポスタ発表者が別のポスタを見に行ける時間帯を設けて欲しい。
- ・ 乱雑でわかりにくい。
- ・ 担当者が少人数のため、なかなか議論できなかった。
- ・ ポスタ概要発表が相当するのですが、他セッションと重なり聴講しなかった。オプションではなく簡単な発表を聞きたかった。時間が足らず、全て回りきれなかった。
- ・ 限られた時間内で聞きたいポスタ発表を全て回るのは難しい。
- ・ 説明員が見当たらない、あるいは積極的でないところが多かった。
- ・ 他の発表者のデモを見る時間がなかった。
- ・ もう少しオリジナリティのあるポスタ発表が欲しかった。

3. プロジェクトアップデートについて

3.1 組込み関連プロジェクトの活動を報告する、プロジェクトアップデートは如何でしたでしょうか？

- | | |
|--------------|----|
| a. 大変良かった | 4 |
| b. 良かった | 12 |
| c. ふつう | 40 |
| d. 今一つ | 1 |
| e. 一般発表は行うべき | 1 |

意見・感想

- ・ 広範囲に情報を得ることができた。
- ・ 普段気付いていなかった様々なグループの活動を知ることができた。
- ・ ポイントを絞った発表だった。
- ・ 情報の収集(源?)の情報が得られて良かった。
- ・ プロジェクトの内容を知り、中身を見てみる気になった。
- ・ 様々な活動を知るきっかけになった。
- ・ 新しいプロジェクトについて知ることができた。
- ・ 色々なプロジェクトの活動概要がわかってよかった。
- ・ 一度に色々なプロジェクトの現状を知ることができた。
- ・ 各プロジェクトのステータスが全てわかった。
- ・ 1件15分は聞きたい。

4. 分科会のご感想

- 4.1 参加された分科会はどれですか？
- 4.2 分科会に参加して如何でしたか？
- 4.3 意見・感想

S1-4-1「組み込み百物語」 2 4

参加して

- | | |
|-----------|-----|
| a. 満足 | 4 |
| b. まあまあ満足 | 1 1 |
| c. ふつう | 5 |
| d. 今一つ | 2 |
| e. 不満足 | 1 |

意見・感想

- ・ 設計生産性危機の議論はとても刺激的だった。
- ・ 大変興味深い話だった。
- ・ 少し発言者が偏ってしまっていたと思う。しかし、聞いた内容は大変面白かった。
- ・ 普通にはわからない裏話を聞く事ができて興味深かった。 3
- ・ 様々なバグの話があり、今後の参考になると思う。
- ・ 実際におきた事例をもとにしていた点が良かった。
- ・ 会場が中途半端に広く、議論する雰囲気にならなかった。
- ・ テーマとしては面白いが、ネタを集めるのが難しかったと思う。
- ・ まとまりがない。分科会でやるほどのものではない気が。MLで十分。
- ・ 酒が入ったので、眠くて仕方なかった。
- ・ 参加が受身すぎる!! 自分を含めよくしゃべっていたのは5,6人。全体で一言でも話した人を含めても10人くらい。司会のお二人が盛り上げようと努力されていたが… 愚痴話になってしまっていたのが悔やまれる。
- ・ 色々と意見交換ができて良かった。

S1-4-2「SWEET しゃべり場」 6

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 6 |
| b. まあまあ満足 | 0 |
| c. ふつう | 0 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ 色々と意見交換ができて良かった。
- ・ ある程度モチベーションの高まる意見など聞けて今後の仕事のやりがいに対してプラスとなった。
- ・ 現場・最前線で仕事されている方など、色々な立場の方の生の意見が聞けて良かった。

S1-4-3「子供向けコンピュータ教育の教材作成」 7

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 2 |
| b. まあまあ満足 | 3 |
| c. ふつう | 1 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 1 |

意見・感想

- ・少数ながら皆で発言することができた。
- ・散漫にならない工夫が欲しい。難しいが。
- ・椅子の配置を円座にした方が良い。
- ・軽い雰囲気での議論ができて、とても楽しめた。
- ・テーマに沿った議事コントロールが全くなかった。

S1-4-4「設計生産危機はどこへ行った？」 13

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 7 |
| b. まあまあ満足 | 5 |
| c. ふつう | 0 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・色々な意見を聞いて良かった。
- ・熱い議論ができた。
- ・少し眠いのもあったのか、ダルい感じだった。
- ・学生が少なかった。学生は別の部屋で盛り上がっていたようで、さみしかった。

S1-4-5「サーベイヤ計画 hamana-2 最終調整作業公開」 10

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 5 |
| b. まあまあ満足 | 1 |
| c. ふつう | 1 |
| d. 今一つ | 2 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・疲れた。
- ・作業を頑張った。
- ・昨年より静かだった。
- ・わかりにくかった。

S2-4-1「組込みSW-Cを256倍使うためには」 17

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 4 |
| b. まあまあ満足 | 7 |
| c. ふつう | 2 |
| d. 今一つ | 1 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・議論の時間が十分あったので良かった。
- ・椅子の配置を円座にした方が良い。
- ・自分にはあまり関連がなかったように感じた。

S2-4-2「組込みシステムへのマルチコア導入の光と影」 17

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 5 |
| b. まあまあ満足 | 5 |
| c. ふつう | 5 |
| d. 今一つ | 2 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ NECさんの発表がとても参考になった。
- ・ なんとなくマルチコア開発の問題点がどの部分にあるのかわかったような気がする。
- ・ マルチコア、Linuxの話が出て良かった。
- ・ 議長が毎回まとめて下さってわかりやすかった。
- ・ 知りたいことのいくつかに関して意見を伺うことができた。
- ・ あまり明確なことがよくわからなかった。
- ・ 仕事内容に則した内容で参考になった。
- ・ わからない話もあったが、マルチコアのメリット・デメリットなどが見えてきた。
- ・ まだ具体的に乏しいのか、実感がわからないトークに感じた。何年後かに、その後を改めて議論してはどうか。
- ・ 会場が中途半端に広く、議論をする雰囲気にならなかった。
- ・ わからないことだらけで、あまり中身が見えてこなかった。もっと基礎となる知識があればよかったと思う。

S2-4-3「あなたは満足？今のデバッグ方法」 8

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 1 |
| b. まあまあ満足 | 5 |
| c. ふつう | 2 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ あまり深く考えていなかったテーマで参考になった。

S2-4-4「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～パネル編」 22

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 7 |
| b. まあまあ満足 | 8 |
| c. ふつう | 6 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ 生の声が聞けて良かった。
- ・ 色々な話が聞けて良かった。
- ・ 自分にとっては聞きたいことが聞けたので有意義だったが、もう少しディスカッションが活発(パネラでなく参加者)になるのかと思っていた。
- ・ 間延びしていた。
- ・ いろんな質問に答えていくやり方は面白く役に立った。
- ・ 大学生にどういう技術を持って企業に入ってきて欲しいかなどが聞けて良かった。
- ・ もっとパネラ同士での議論

5. チュートリアルのご感想

- 5.1 聴講されたチュートリアルはどれですか？
- 5.2 チュートリアルを聴講していかがでしたか？
- 5.3 意見・感想

S2-1-1「組込みソフトウェアの信頼性を向上させる方法」

3 9

参加して

- | | |
|-----------|----|
| a. 満足 | 10 |
| b. まあまあ満足 | 14 |
| c. ふつう | 8 |
| d. 今一つ | 7 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・話が面白くて良かった。
- ・とても話がわかりやすく、良かった。
- ・最近チュートリアルであるような、演習があるとより面白いかも。
- ・語りが軽妙で、且つわかりやすかった。
- ・信頼性向上の視点を再認識できたことが有意義だった。
- ・二上さんらしい意見を聞いてとても良かった。方法論+人の力ですよ！
- ・信頼性をどう調べるかわかった。
- ・非常に興味深いテーマだった。
- ・抽象的な内容が大半だったので、もう少し具体的な話があると良かった。
- ・信頼性は組込みシステムにおいて重要なテーマであるので、その信頼性を向上させる方法ということを知って良かった。
- ・漠然としていて、一般論以上のものが見えなかった。
- ・結局、具体的に何をすれば良いのかよくわからなかった。
- ・得られることがなかった。
- ・目新しい話が少なかった。
- ・小規模向けウェーターフォール専用。大規模向けではない。

S2-1-2「プロジェクトリスクマネジメント」 1 4

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 1 |
| b. まあまあ満足 | 9 |
| c. ふつう | 3 |
| d. 今一つ | 1 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・リスクについて何も知らなかったので、参考になった。
- ・プロジェクトに関わらず、多方面で参考になりそうな内容であった。
- ・PMBOKの内容は知らなかったので参考になった。
- ・SWEST参加者の興味とずれているのか、参加者は少なめ。せっかく少なめなのだから、もっと議論時間があれば良かったと思う。
- ・SWESTの方向性として、マネジメント系の方向性も考えるのならば、実施自体は意味あると思うが、どうなのでしょう…
- ・組込みでのリスクについて深めたかった。

S2-3-1「モデル検査ツールSpinによる組込みソフトウェアの検証」

1 3

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 7 |
| b. まあまあ満足 | 4 |
| c. ふつう | 2 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・デモをしながらの説明はわかりやすかった。
- ・モデル検証の実際を見れて、面白く(?)聞かせていただいた。

S2-3-2「マルチコアプロセッサを用いた組み込み向け並列処理」

2 4

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 9 |
| b. まあまあ満足 | 6 |
| c. ふつう | 7 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ NECさんからの報告が参考になった。
- ・ とても興味のある話だった。
- ・ マルチコアの今後の少しわかったかもしれない。
- ・ 決定解がまだ見えていないので、これからどのような製品が出てくるのか非常に楽しみだと思う。
- ・ 実情を正直に解説していて好感が持てた。
- ・ 実例があるのは良いが、分野としての***があった方が良い。チュートリアルなので。
- ・ マルチコアという言葉が最近よく聞くようになってきたので参加したが、私自身学ぶ余地が多すぎるくらいで、これから知識を深めていきたい。
- ・ 仕事内容に則した内容で参考になった。
- ・ 比較的わかりやすい内容だったと思う。
- ・ 大変勉強になった。

S2-3-3「行列のできる組み込みセミナー&ディスカッション～セミナー編」

2 1

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 6 |
| b. まあまあ満足 | 9 |
| c. ふつう | 5 |
| d. 今一つ | 1 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ 非常に迫力があつた。
- ・ 西先生のお話が印象的だった。
- ・ 今後の課題とすべきテーマになり得るものをいくつか見つけることができた。
- ・ インパクトがあつた。
- ・ ごった煮になってしまい、フォーカスが甘くなったのが残念。

S2-3-4「Hamana-2成果発表会」

2

参加して

- | | |
|-----------|---|
| a. 満足 | 2 |
| b. まあまあ満足 | 0 |
| c. ふつう | 0 |
| d. 今一つ | 0 |
| e. 不満足 | 0 |

意見・感想

- ・ 形の見える話題は非常に楽しい。参加者の方はとても良い経験になったと思うし、自社でもやってみたくなった。
- ・ 打ち上げができなかったグループもあったようだが、できれば全機能を完成させて打ち上げる体験をして欲しい。デスマーチだけではかわいそう。

5.4 聴講したいチュートリアルテーマがありましたらお聞かせください。

開発方法論

- ・ あなたの職種についてお聞かせください。

a. 経営者	0
b. 管理者	2
c. 大学教育関係者	5
d. 開発プロジェクトリーダー	2

e. システム設計	2
f. ハードウェア設計・開発	1
g. LSI設計・開発	0
h. ソフトウェア設計・開発	27
i. 生産管理	0
j. 商品企画	1
k. 研究職	9
l. 学生	23
m. その他	5

その他の内訳

サービス業

出版、記者

SEPG

社内開発方法の改善推進

・企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

a. パソコン・周辺機器	2
b. AV機器	6
c. 娯楽・教育機器	4
d. 個人用情報端末機器	2
e. 家電機器	4
f. OA機器	1
g. 通信用情報端末機器	3
h. 設備機器	2
i. 自動車・運輸機器	3
j. FA機器	5
k. 医療機器	0
l. 基本ソフトウェア	12
m. 開発ツール関連	7
n. その他	6

その他の内訳

コンピュータ雑誌

組込み全般

通信機

ミドルウェア

RTOS

何でも屋

・あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 20代前半	19
b. 20代中盤	6
c. 20代後半	9
d. 30代前半	13
e. 30代中盤	6
f. 30代後半	6
g. 40代前半	10
h. 40代中盤	2
i. 40代後半	1
j. 50代前半	2
k. 50代中盤	1
l. 50代後半	0
m. 60代以上	0

・あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	22
---------	----

b. 2～5年	14
c. 5～10年	13
d. 10～15年	9
e. 15～20年	4
f. 20年～25年	4
g. 25～30年	1
h. 30～35年	1
i. 40年以上	0

・ これまでにどのSWESTに参加されましたか？（複数回答可）

a. SWEST1	3
b. SWEST2	6
c. SWEST3	7
d. SWEST4	5
e. SWEST5	17
f. SWEST6	15
g. 初めて	51（うち学生 19）