

## SWEST24 アンケート集計結果

回答数：46名（参加者数：71人）

### 1. SWEST全体についてのご感想

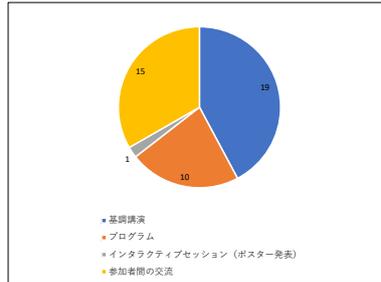
1.1 SWEST24に参加していかがでしたか？

満足	28
まあまあ満足	15
普通	3
今一つ	0
不満足	0



1.2 SWEST24の何が一番満足されましたか？

基調講演	19
プログラム	10
インタラクティブセッション（ポスター発表）	1
参加者間の交流	15
その他	1



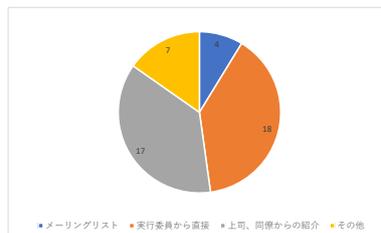
1.2の質問で「プログラム」を選択した方は、どのセッションかご記入ください。

セッション名	票数
s1a：EmblLT	2
s1b：アミューズメント業界における組込システム	2
s1c：シミュレータと実機を併用する開発実習をやった話	0
s2a：FPGAの「さわれる」遠隔学習システムを目指して	0
s2b：箱庭・試行の軌跡と新たなチャレンジ	2
s2c：大事なのもう一回：振舞いのコードもモデルを使って作成しよう	0
s3a：AIを加速するAI Engineのアーキテクチャ解説とプログラミング体験	0
s3b：ここから始める箱庭の活用	1
s3c：アジャイルとエンジニアのポジティブメンタルヘルス、心理的安全性	0
s4a：5G & Beyond ～その先へ～	0
s4b：最近のCとC++を振り返る	0
s4c：WEBブラウザ上で動作するETIOボコンシミュレータの仕組みについて	0
s5a：腹落ちするDX（導入編）～デジタルがもたらす変化の本質とそのインパクト	4
s5b：Nimです、こんばんは	0
s5c：次世代の組込み(?)システム教育を考える	3

1.3 SWEST24の開催をお知りになったきっかけをお教えください。

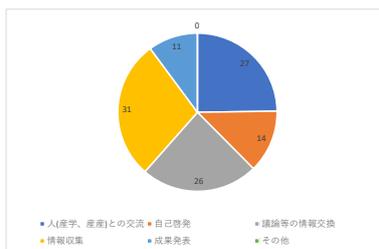
メールリスト	4
実行委員から直接	18
上司、同僚からの紹介	17
その他	7

※その他：公式サイト、実行委員、研究室、前年度参加



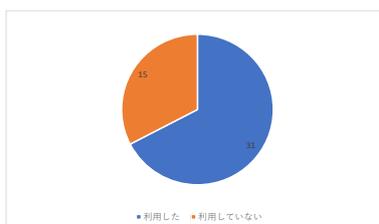
1.4 SWEST24の参加目的をお教えください（複数回答可）

人(産学、産産)との交流	27
自己啓発	14
議論等の情報交換	26
情報収集	31
成果発表	11
その他	0



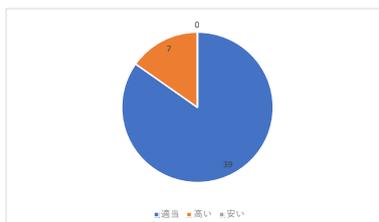
1.5 各セッションの発表資料をPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	31
利用していない	15



1.6 SWEST24の参加費はいかがでしたか？

適当	39
高い	7
安い	0

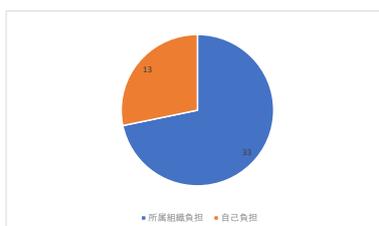


1.6の質問で「高い」「安い」を選択された方は、適当と思われる金額をご記入ください。

参加費についての意見	30,000円以内
------------	-----------

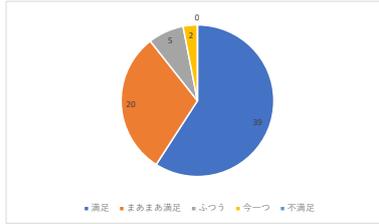
1.7 SWEST24の参加費の負担はどなたでしょうか？

所属組織負担	33
自己負担	13



### 1.8 ハイブリッド形式でのSWEST24はいかがでしたか？

満足	39
まあまあ満足	20
ふつう	5
今一つ	2
不満足	0

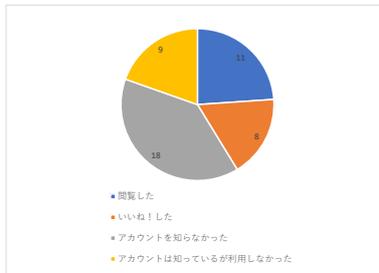


### 1.8の理由をお聞かせください。

満足	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リモート参加でしたが、悪く参加感がありました</li> <li>・よく頑張って実施していました</li> <li>・自身に足りないな、と思う部分が多々見つけた。</li> <li>・現地は満足度上がりました。スライドばかりでもZOOMで見れるしネットはそこそこ快適。Slackも便利。</li> <li>・スクリーンから遠い場所でも、画面を見ることができから。</li> <li>・ネットワークの問題も解決でき、ハイブリッドの問題点をカバーでき、多くの方々の参加につながることができたため。</li> <li>・対面に参加したので、問題は発生しませんでした。が、遠隔で参加されていた方がどのように感じていたかはわからないです</li> <li>・地理的、時間的にリアル参加が難しかったため、リモート参加できることは非常にありがたいです。</li> <li>・ちゃんと回ってるから。</li> <li>・ハイブリッドでも十分楽しめました。</li> <li>・これまでオンラインでしか学会に参加したことがなかったが、現地での充実した交流機会に恵まれた他、プログラムの内容も非常に多様に充実していたため、対面参加であることが満足感の一番の要因であるように思います。</li> <li>・現地参加のメリットと遠隔参加のメリットを享受できるため</li> <li>・ハイブリッド形式でなければ参加することができなかったため</li> <li>・運営がスムーズだった</li> </ul>
まあまあ満足	<ul style="list-style-type: none"> <li>・酒なしの食事は、少し残念に思いました。</li> <li>・オンラインでもあまり違和感なく参加できました。</li> <li>・プログラムと現地と現地が思ったより違和感なく使えた。インタラクティブセッションは歩き回って会話する体験ができないのはやはり厳しかった。</li> <li>・現地の通信環境の影響が質問など聞き取れないものがあったが、1か所2会場の発表を聞くことができた</li> <li>・オンライン参加の講師など、現地に来られない人も参加ができることは非常にいいと思う。一方、参加者間の交流という面では、現地参加組からするとオンライン参加組がいないように感じられた。</li> <li>・ハイブリッドなので仕方ないですがポスター発表はやはり対面の方が聞きやすいと思いました。</li> <li>・若干の接続トラブルなども見られたが、比較的円滑に運用されていたと感じたため。</li> <li>・遠方住みの私でも参加のハードルが低かった</li> <li>・徹夜調整が無かったのが残念でした。</li> <li>・現地、オンライン双方でうまく参加されていたと思います。</li> <li>・セッションではリモートからの質疑等もあり成立していた。一方、リモート参加の人がいると現地参加の人は減るので、現地での交流や盛り上がりには欠ける。</li> <li>・実行委員会の対応が素晴らしいと感じる大きな問題なく参加することができました。</li> <li>・楽しいと思うが会場の手続きがわかると尚良しです</li> <li>・OFFの時間の交流が少なく、雑談が物足りなかった。やはり徹夜調整（とお酒）はあったほうが良いかも</li> <li>・現地参加だがオンラインも気にはしなげないから</li> <li>・現地で後ろの方に座っていてもZoomの画面で発表資料がよく見えるため</li> </ul>
ふつう	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次は現地へ行きたい、わちゃわちゃしたい。</li> <li>・初めてのハイブリッド開催だったためしね、当日戻付した点があったかな。あとネットワークが不調だったこともあったね。</li> <li>・双方の空気感が悪くない。集まった方がもっと楽しいのだろうなと感じた（現地参加）</li> </ul>
今一つ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インタラクティブセッションでインタラクティブがあまり行われていないようだった。</li> <li>・もう一声よくできる余地があると思います。</li> </ul>

### 1.9 TwitterおよびFacebookのSWESTアカウントにて、開催前よりご案内を投稿しましたが、ご覧になりましたか？

閲覧した	11
いいね！した	8
アカウントを知らなかった	18
アカウントは知っているが利用しなかった	9



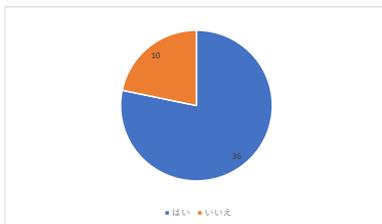
### 1.10 SNS (Twitter、Facebookなど) の活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・残念ながらあまり見られていないのではないかと思わなくもありません。</li> <li>・セッションの様子などを、公開可能な範囲で動画にして配信する</li> <li>・ベストツイート賞、最多ツイート賞、最多いいね賞を新設する。賞金は25円で。</li> </ul>
--------	--

## 2. ポジションペーパーについて

### 2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか？

はい	36
いいえ	10



### 2.2 ポジションペーパーをPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	27
利用していない	19



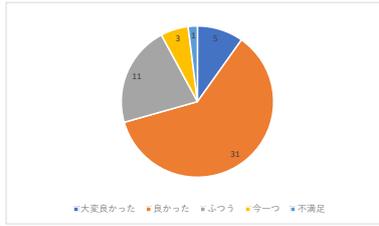
### 2.3 ポジションペーパーの活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"><li>・フォーマットがあれば応入しやすいと思いました</li><li>・ポジションペーパーの内容ジャンルごとに難読字やネットを定てる</li><li>・書く内容で迷ってしまうので、もう少しテーマ限定で書ってもらえるとやりやすいかと思いました。</li><li>・できれば「お題」があると、議論のきっかけにしやすいかと思ます。</li><li>・ごめんなさい、ポジペ提出しませんでした。忘れないうちに帰りの電車で来年度のポジペ書きます。</li><li>・提出しない人が多く機能していませんように思いました。</li><li>・開催テーマ軸での分布、記載内容からセッションの おすすめをするなど</li><li>・宿泊を伴う・グループワークがあるなどさかかがないと申す話がない</li><li>・スマホで見やすい形態にしたほうが良い。ポジションペーパーの内容を印刷し(参加者を横断して)検索、または、キーワードで取り込めるようになると便利かも。(ただし、興味のある項目のみのしか見ないという危険性あり)</li><li>・初参加だったため、いまい何かが進むの理解できていなかった。発表者の方のは事前に見ておく、より良くなること分かったので、今後は活用できる</li></ul>
--------	--

### 3. インタラクティブセッションについて

#### 3.1 インタラクティブセッションのポスター発表（研究発表・プロジェクト紹介）はいかがでしたか？

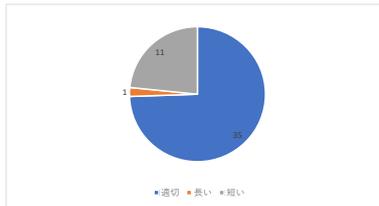
大変良かった	5
良かった	31
ふつう	11
今一つ	3
不満足	1



参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・じっくりと読む時間が取れなかった。</li> <li>・自分の知らない分野の研究について理解することにつながったから。</li> <li>・発表時間が3分というので、短く感じた。また、物理的なポスターを貼り出して、人との交流を促進したかった。</li> <li>・どこで何やってるのかわかりにくかった。</li> <li>・メインのZOOM発表が実質的にメインセッションとなっており、人が集まりすぎるため、あまりインタラクティブに行えなかったと感じた。</li> <li>・メイン発表および宣伝の時間と、インタラクティブセッションの時間を分けた方がいいのではないかと感じた</li> <li>・現地ポスター等を開く場合よりも、意見交換に長い時間がかった印象があります。ただ時間を伸ばしたら伸ばしたでるので、ある程度は致し方ないと感じます。</li> <li>・ブレイクアウトルームに構っててゆっくり見られなかった</li> <li>・聞きたい発表が多くて困ったくらい。</li> <li>・紹介に適切な時間だった</li> <li>・元気と活気があってよいです。</li> <li>・全てを見ることができませんでしたが、発表自体はリモート参加でも十分に堪能できました。</li> <li>・ざっくり概要を知れるから。</li> <li>・全体ルームがメインで、ブレイクアウトルームの時間が短かった印象です。</li> <li>・どういう進行になっているのかわからなかった。</li> <li>・ハイブリッドでもやり方が工夫されていた。</li> <li>・様々な取り組みを短い時間で積極的に聞くことができました。</li> <li>・自由作業表示を除けば、現地とオンラインの差が少なくできていた。</li> <li>・発表者の立場からするとブレイクアウトルームの運用が難しかった。</li> <li>・スロット等が決まっていないので他の発表を聞きに行くためにブレイクアウトルームからは離れられないなど。</li> <li>・この日は通常のポスター発表も同じかもしれませんが、物理的にポスターの近くに来ることで発表を聞いてもらえる等の機会があまりなかったように思います。</li> <li>・代案はなくて申し訳ありません。</li> <li>・発表時間が短かった</li> <li>・オンライン参加であったが、興味があるセッションに複数参加できた</li> <li>・様々な技術や考え方に触れることができるから</li> <li>・深く聞くことが難しかった。『ご説明ありがとうございます』で終わってもよいのか・・・？</li> </ul>
--------	--

#### 3.2 インタラクティブセッションの時間は適切でしたか？

適切	35
長い	1
短い	11



#### 3.2の質問で「長い」「短い」を選択した方は、理由をご記入ください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ブレイクアウトセッションを回る時間が短かった。</li> <li>・ブレイクアウトルームという性質上、1セッション当たりの滞在時間が長い</li> <li>・メインのZOOM発表が実質的にメインセッションとなっており、人が集まりすぎるため、あまりインタラクティブに行えなかったと感じた。メイン発表および宣伝の時間と、インタラクティブセッションの時間を分けた方がいいのではないかと感じた</li> <li>・ポスター発表も聞きたい、各ルームも訪問したいので、あと30分あればよかった。</li> <li>・時間が足りなかったかな。</li> <li>・もう少し詳しい話を聞きたい、5分くらいでしょうか。</li> <li>・ずっと待ち時間、という感じ。</li> <li>・厳密にいうと、LT後の自由時間がちょっと少なかったかも。</li> </ul>
--------	---

#### 3.3 インタラクティブセッションについてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・協賛企業との話し合いが面白かったです。</li> <li>・お客様と接する時間をもう少し減らしたい</li> <li>・ブレイクアウトルームでの討論というところで、聞こえてくる面白い議論みたいなことが起こりづらく、関心の広がりが見られなかった。</li> <li>・メインのZOOM発表が実質的にメインセッションとなっており、人が集まりすぎるため、あまりインタラクティブに行えなかったと感じた。メイン発表および宣伝の時間と、インタラクティブセッションの時間を分けた方がいいのではないかと感じた</li> <li>・もう少しお話ししたかったので、エクストラ深堀の部とか別枠があるとよい。</li> <li>・不慣れな人ももう少し発表できるよう、時間に合う発表のしかたのガイドやサンプルがあるといよいのではないかと。</li> <li>・ブレイクアウトルームにてオンライン参加者自席だと、オフライン参加者に対応しているのが特長しているのが分らづらかった。</li> <li>・ブレイクアウトルームで待機している時に、別の端末でzoomにログインしメインセッションで他の内容を聞いていた。ブレイクアウトルームに公聴者が来た時に通知が入るシステムがあるといいなと思いました。</li> <li>・まじめな話が多かった印象です。もっと趣味的な発表があってもいいはず</li> <li>・ポスター発表のZoomブレイクアウトルームの参加者が少なさうだったかも？定量的なデータはもっていませんが、部屋の参加者を見てると多くなさうでした。</li> <li>・LED-Campの発表を聞く人が少なかった。</li> </ul>
--------	---

#### 4. 各セッションのご感想

4.1 どのセッションに参加されましたか？ また、各セッションに参加して如何でしたか？

参加されたセッションの横に「満足度の選択肢」からひとつ選択して記入してください。

セッション名	満足	まあまあ満足	ふつう	今一つ	不満足
基調講演: 自動運転の民主化	30	11	2	0	0
s1a: EmbLT	12	8	0	0	0
s1b: アミューズメント業界における組込システム	13	3	1	0	0
s1c: シミュレータと実機を併用する開発実習をやった話	1	3	1	0	0
s2a: FPGA の「さわれる」遠隔学習システムを目指して	4	5	1	0	0
s2b: 箱庭・試行の軌跡と新たなチャレンジ	6	9	0	0	0
s2c: 大事なのもう一回: 振舞いのコードもモデルを使って作成しよう	3	9	1	0	0
s3a: AIを加速するAI Engineのアーキテクチャ解説とプログラミング体験	7	3	2	0	0
s3b: ここから始める箱庭の活用	3	8	2	0	0
s3c: アジャイルとエンジニアのポジティブメンタルヘルス、心理的安全性	9	5	1	0	0
s4a: 5G & Beyond ~その先へ~	10	6	1	0	0
s4b: 最近のCとC++を振り返る	5	6	3	0	0
s4c: WEBブラウザ上で動作するETIOボコンシミュレータの仕組みについて	5	2	1	0	0
s5a: 原簿化するDX (導入編) ~ デジタルがもたらす変化の本質とそのインパクト	14	2	1	0	0
s5b: Nimです、こんばんは	6	4	0	1	0
s5c: 次世代の箱庭(?)システム教育を考える	11	3	0	0	0

4.2 参加されたセッションについてご感想やご意見などあればご記入ください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>参加できていない、同時開催のセッションも非常に気になります！</li> <li>EmbLTは発表数を減らしてもっと質疑の時間を多く取ったほうがよかったです。</li> <li>各分野の専門的な人の話を聞くことで、興味が湧くことができました。</li> <li>幅広い分野にわたるセッション構成で、良かったです。</li> <li>セッション時に使用されるマイクは固定マイクを使用されていますが、発表者によってはマイクに近い距離にいたりされたりしたため聞きづらい場合があります。マイク手持ちまたはピンマイクを導入されるなどの工夫があると嬉しいです。</li> <li>どれも関心を持ってました。</li> <li>2日は別件で参加できなかったのですが、後日公開される録画を楽しみにしております。</li> <li>なんの割り込みもなく集中して話を聞けたので、すべてが新鮮で面白かった。</li> <li>開発秘話や苦労された事聞けるのはとても良い。身にならったり、もっと頑張ろうと思えたり、シグキを頂きました。</li> </ul>
--------	--

4.3 次回以降、参加したい/実施したいセッションテーマや企画案・アイデアがありましたらお聞かせください。

参加者の意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>実際にコードを動かすセッションもあったようです。その中で機能的に動かせるコンテストがあると面白いと感じました。</li> <li>ACR: 共同企画は今後もぜひ継続をお願いしたいです。</li> <li>コンピュータアーキテクチャ (マイクロアーキテクチャ) の話</li> </ul>
--------	--

## 5. ハイブリッド開催について

### 5.1 参加方法を教えてください。

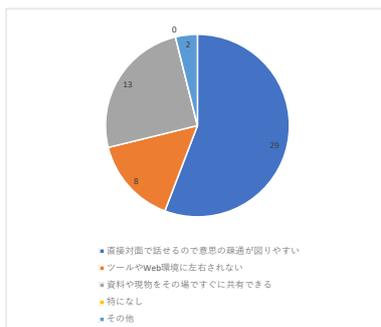
現地参加	29
オンライン参加	17



### 5.2 現地参加の利点だと思う点について教えてください。(複数回答可)

直接対面で話せるので意思の疎通が図りやすい	29
ツールやWeb環境に左右されない	8
資料や現物をその場ですぐに共有できる	13
特になし	0
その他	2

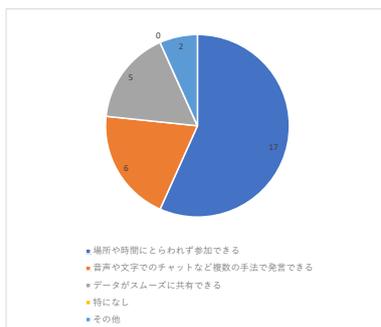
※その他：フェイスツーフェイスのコミュニケーション、夜の部会は盛り上がるだろうと感じた



### 5.2 オンライン参加の利点だと思う点について教えてください。(複数回答可)

場所や時間にとらわれず参加できる	17
音声や文字でのチャットなど複数の手法で発言できる	6
データがスムーズに共有できる	5
特になし	0
その他	2

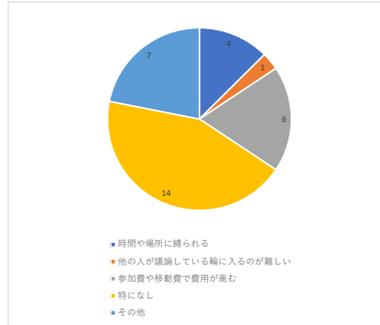
※その他：参加時の状況(感染症、天気など)の影響を受けずらい  
オンラインと現地の議論は円滑にできた



5.3 現地参加の課題だと思う点について教えてください。(複数回答可)

時間や場所に縛られる	4
他の人が議論している輪に入るのが難しい	1
参加費や移動費で費用が高む	6
特になし	14
その他	7

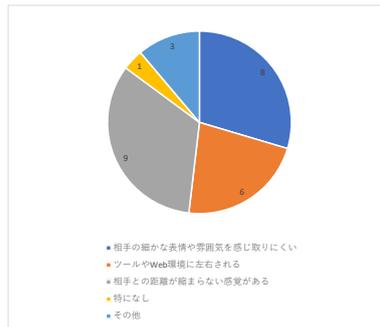
※その他：オンラインの人との議論がしにくい、  
 (ハイブリッド形式の場合) オンライン参加者との交流が難しい  
 ネット環境。時々切れるとか、重いとか。  
 感染症対策  
 議論する場が少なかった  
 部屋が相部屋になって面倒。部屋がタバコ臭くて苦痛。



5.3 オンライン参加の課題だと思う点について教えてください。(複数回答可)

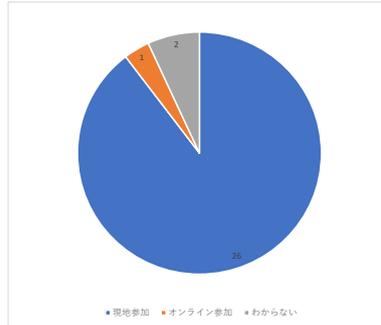
相手の細かな表情や雰囲気を感じ取りにくい	8
ツールやWeb環境に左右される	6
相手との距離が縮まらない感覚がある	9
特になし	1
その他	3

※その他：Slackにもその情報が書かれていないので、  
 様子わからずZoomで待ちぼうけということがあった  
 プログラム外での個別コミュニケーションを取りにくい



5.4 次回に参加する場合は現地参加、オンライン参加のいずれを希望しますか？

現地参加	26
オンライン参加	1
わからない	2



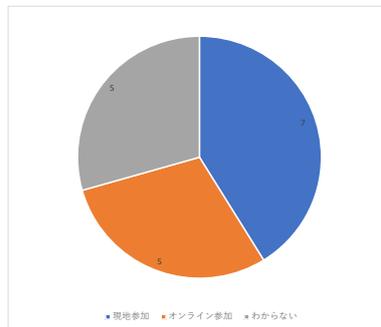
5.4で「オンライン参加」を選択した方は、理由について教えてください。

参加者の意見	・ 部屋が相部屋になって面倒。部屋がタバコ臭くて苦痛。参加費に食事が入っており、職場での精算が面倒。
--------	--

5.4 次回に参加する場合は現地参加、オンライン参加のいずれを希望しますか？

現地参加	7
オンライン参加	5
わからない	5

※その他：オンラインの人との議論がしにくい、  
 (ハイブリッド形式の場合) オンライン参加者との交流が難しい  
 ネット環境。時々切れるとか、重いとか。  
 感染症対策  
 議論する場が少なかった  
 部屋が相部屋になって面倒。部屋がタバコ臭くて苦痛。



5.4で「オンライン参加」を選択した方は、理由について教えてください。

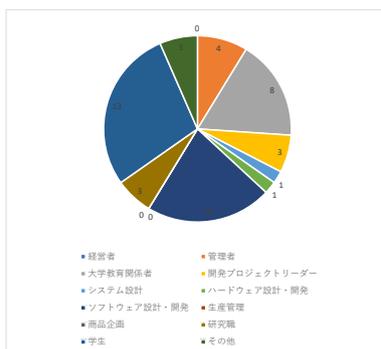
参加者の意見	・ 全日程の参加が難しかったため。 ・ スケジュールの関係で現地参加が難しかったため ・ 構想にあっている
--------	---

## 6. その他

6.1 あなたの職種についてお聞かせください。

経営者	0
管理者	4
大学教育関係者	8
開発プロジェクトリーダー	3
システム設計	1
ハードウェア設計・開発	1
ソフトウェア設計・開発	10
生産管理	0
商品企画	0
研究職	3
学生	13
その他	3

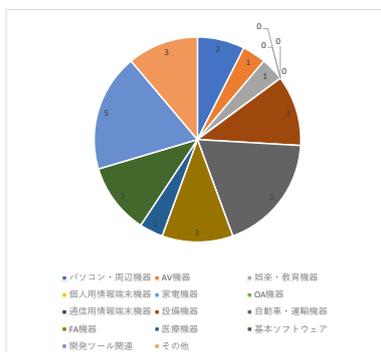
※その他：コンサルタント、人事、営業



6.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

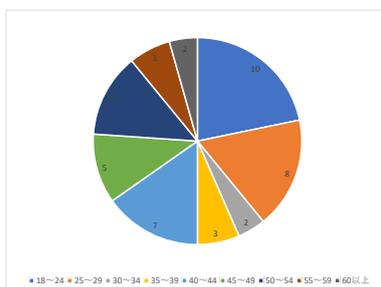
パソコン・周辺機器	2
AV機器	1
娯楽・教育機器	1
個人用情報端末機器	0
家電機器	0
OA機器	0
通信用情報端末機器	0
設備機器	3
自動車・運輸機器	5
FA機器	3
医療機器	1
基本ソフトウェア	3
開発ツール関連	5
その他	3

※その他：教育、試作、通信インフラ提供



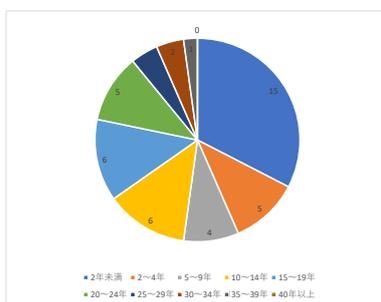
6.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

18～24	10
25～29	8
30～34	2
35～39	3
40～44	7
45～49	5
50～54	6
55～59	3
60以上	2



6.4 あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

2年未満	15
2～4年	5
5～9年	4
10～14年	6
15～19年	6
20～24年	5
25～29年	2
30～34年	2
35～39年	1
40年以上	0



アンケートにご協力頂きありがとうございました。