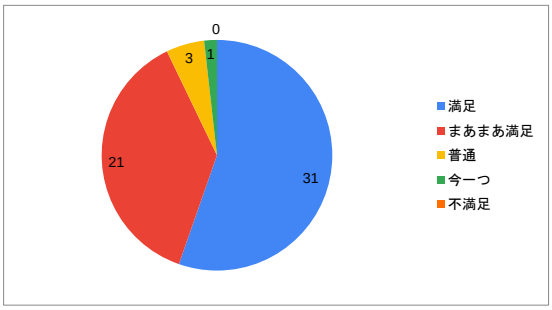
SWEST22 参加者アンケート

1.SWEST全体についてのご感想

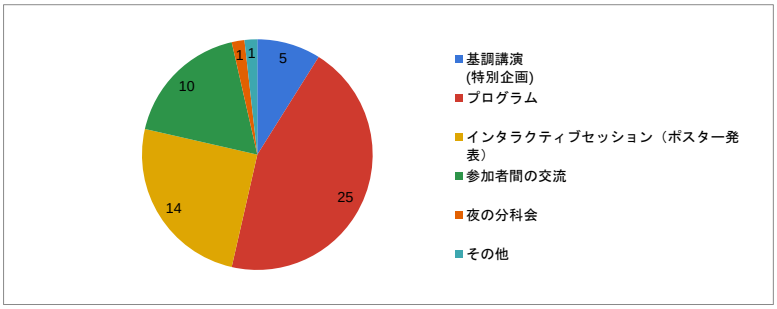
1.1 SWEST22に参加していかがでしたか？

満足	まあまあ満足	普通	今一つ	不満足
31	21	3	1	0



1.2 SWEST22の何に一番満足されましたか？

基調講演(特別企画)	プログラム	インタラクティブセッション（ポスター発表）	参加者間の交流	夜の分科会	その他
5	25	14	10	1	1



1.2の質問で「プログラム」を選択した方は、どのセッションかご記入ください。

セッション名	投票数
s1a：EmbLT	1
s1b：IoT/自動運転システム時代のシミュレーション環境『箱庭』について語り合おう	3
s1c：湯河原宣言を考える　～ チーム湯河原結成 ～	0
s1d：組込み技術者が育つ最強の研修	1
s2a：Zenは急げ！Zen言語完Zen理解ガイド	3
s2b：North America MaaS Business Development by Vehicle Edge Computing	1
s2c：元・組込みエンジニアが教えるAWSを使ったIoTシステムのバックエンド構築手順	3
s3a：Zxx言語によるリアルタイムOSの実現	4
s3b：ROS2リアルタイムの最新動向の紹介と、ROS2への期待	5
s3c：AutoMLとQumicoを使って、ラズパイでディープラーニングを動かす話	0
s3d：組み込みエンジニアのための在宅勤務を考える	0
s4a：ソフトウェアメトリクスの測定精度の課題にどう対処するか	1
s4b：二輪車情報学超入門	1
s4c：Autodesk Fusion 360/EAGLEでプリント基板＆ケース設計ワークショップ	0
s4d：英語で最新技術を学ぶ最良の方法	0
s5a：Nervesでなにつくろ？	1
s5b：AUTOSARの基礎	1
s5c：s4cの後半	0
s5d：オンラインで開発を楽しもう	3

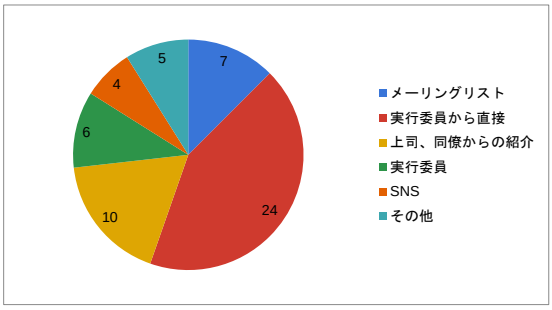
※自由記述をもとに投票数を手動で振り分け

その他	全体的に面白かったです P-3 TOPPERS 箱庭WG 紹介 オンラインでもSWESTできた！と言えたと思います どれも想像以上にコミュニケーションが取れたので驚いています

1.3 SWEST22の開催をお知りになったきっかけをお教えください。

メーリングリスト	実行委員から直接	上司、同僚からの紹介	実行委員	SNS	その他
7	24	10	6	4	5

その他の意見	昨年も参加したため LED-Camp 研究室での紹介 現在は協賛という形ではありますが、可能な限り協力したいと思っています。 教員からの紹介



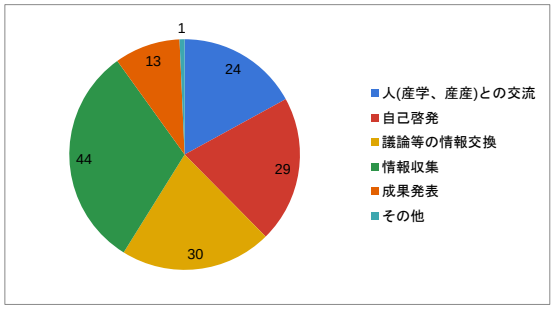
1.3の質問で「メーリングリスト」を選択した方は、どのメーリングリストかご記入ください。

Toppers	Swest-discuss
2	5

1.4 SWEST22の参加目的をお教えください（複数回答可）

人(産学、産産)との交流	自己啓発	議論等の情報交換	情報収集	成果発表	その他
24	29	30	44	13	1

その他	初めての外部イベントだったため



1.5 各セッションの発表資料をPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	利用していない
39	17

1.6 SWEST22の参加費はいかがでしたか？

適当	高い	安い
51	3	2

参加費についての意見	5000円 いつもより安くなったので参加しやすくなった 中身を知っていれば適当なんだけどなぁ…オンラインイベントはどこも安すぎる（タダとかばかり 16000

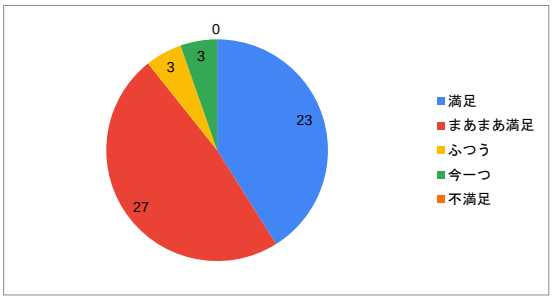
赤字：高い　青字：安い　黒字：適当

1.7 SWEST22の参加費の負担はどなたでしょうか？

所属組織負担	自己負担
33	22

1.8 SWEST22では初めてのオンライン開催でしたがいかがでしたか？

満足	まあまあ満足	ふつう	今一つ	不満足
23	27	3	3	0

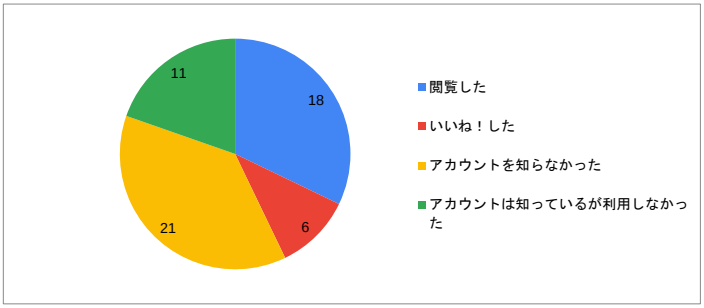


1.8の理由をお聞かせください。

満足	「快適にセッションに参加できた」「オンラインにも関わらず、例年と同じように議論できたから」 「密な議論ができた。が疲れた。」「むしろオンラインならではの試みも多く，今だからこそできるよい会合になったと思う.」 「discordでのチャンネル移動などとても便利だった」「討論やコメント内容も文面で残るため読み返しができた」 「今年は忙しくて下呂開催だと参加できなかった。」「よくご準備されていました。お話も丁寧でした。」 「多くの参加者と議論が出来て満足」「いつもと違うSWESTでしたが、例年と同じように進んでいたため。」 「意外とsムーズに参加できた。」「"SWEST"でした！」「興味深い内容が多く、楽しかったです。」 「Zoom や Discord の使い方の工夫により、完全にとはいかないが、オンライン上で SWEST が再現できていたと思う。」 「discordを非常に上手く活用できていたと感じました。」「オンラインでも思ってたよりもずっとSWESTでした」 「オンラインにも関わらずオフラインSWESTのノリを味わうことができました。」 「インタラクティブセッションにエントリーさせていただきました。むしろ対面の1対多よりも、ご意見をいただけたような気がします(^^)」
まあまあ満足	「オンラインだと臨場感が少し物足りないと思いました．」「オンラインも面白かったですが、やはり下呂温泉に集まりたいです。」 「人との交流は少なかったが，十分な情報収集をすることができた」「初参加でしたが、楽しめました。」「知らないことを知れて、知識を蓄えようと思えた。」 「対面のほうがもっと良かったと思う」「下呂温泉で直接飲み会などの交流・議論ができないのは少しさみしかった」「議論のし難さは多少あるが，一方，移動が容易であるなど利点もあった」 「特に聞き取りにくかったり見にくいこともなくよかった。ただ色々な人との交流ができなかったのは残念、温泉入りたかった。」 「思った以上にコミュニケーションが取れたが、個別ローカルな出会いや議論がしにくい。」「やっぱり生で話したい、名前明確なので質問しづらかった。」 「不安だったが、概ね問題無かった。インタラクティブセッションの発表で、対面だともう少し相手とコミュニケーションできるのに、という悔しさがあるが、今後の課題としては良い体験であったと思う。」 「無料の勉強会で優良なものを見て目が肥えているから..?」「予想よりは普通にできました。」「まだオンラインに慣れていないので…」 「オンラインではあったが特に不自由なく楽しむことができたため。オフラインよりは交流がしにくいかなとは思った。」「家の環境の自慢大会が楽しかった」 「プログラムの内容を聞く分にはオフラインとの差異は無いと感じました。他の参加者との交流は難しかったなと思いました。」 「参加が気軽にできるのは良い。インタラクティブのdiscordの参加・退出の音がうるさかった。」「今回が初参加なので比較できないが、楽しめたため」 「対面でのコミュニケーションはないものの、コミュニケーションは十分に取れたので、オンラインであることでの弊害はあまり感じられませんでした。個人都合で夜の分科会に参加出来なかったのが心残りですが、内容としては十分に満足できました。」「家から気軽に参加できる」
普通	「初参加で、従来のものを知らないが、時以来の方式だったらもっとハンズオンが楽しかったのかな、と思った。」 「Zoom、Discordを介した意見交換はできていたと思われる。」
今一つ	「多くの意見をもらいづらいと感じました」

1.9 TwitterおよびFacebookのSWESTアカウントにて、開催前よりご案内を投稿しましたが、ご覧になりましたか？

閲覧した	いいね！した	アカウントを知らなかった	アカウントは知っているが利用しなかった
18	6	21	11



1.10 SNS（Twitter、Facebookなど） の活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	インセンティブを用意し、参加者がシェアしたり「いいね」したりを促す 所属組織を無視して軽くハッシュタグを流していますが、内容にどの程度触れていいのか悩ましいところですね。発言者も少なく寂しいものです。組込屋さんはあまり漏らさないのかな。 使ってない 管理者です(^q^ Youtubeに動画を上げる。若者に有名な人に広告を頼む FB いいねしておきました。 主に情報収集と，Twitterに関しては趣味の発信を行っている.

2.ポジションペーパーについて

2.1 ポジションペーパーは役に立ちましたか？

はい	いいえ	その他
37	17	2

その他の意見	テーマに気づかず書いていました・・・。 インタラクティブセッション〆切間際のエントリーでしたので、ポジションペーパーまで辿り着けませんでした。

2.2 ポジションペーパーをPDFで先行公開致しましたが、利用されましたか？

利用した	利用していない
35	21

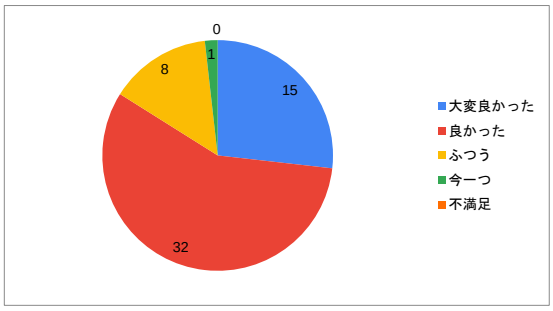
2.3 ポジションペーパーの活用方法についてご意見があればお聞かせください。

参加者の意見	他にどのような参加者がいるか事前に知ることができた 今回みたいにお題を決めると書きやすいかも。 今回のようなセッションと連動していると活用できてる感じがしました。 出会った方の内容を読むなど、今後も続けてよいと思います、書く内容を考えるのは、大変ですが。 固定フィールドを作って、spread sheet状態にして検索できるといいですね。可能ならpdfへのリンクもあると、なお良いです。テーブルワークのときに検索しなくて便利です。 意図するところが分からなかったので何を書いていいのかわからなかった もっとシームレスに紐づけたいですね．お目当ての人のペーパー見るのに人力要素多いので 特別企画などでの自己紹介で使いやすかった。 各セッション・ワーク内の自己紹介で皆さん有効活用されていたと思います。

3.インタラクティブセッションについて

3.1 インタラクティブセッションのポスター発表（研究発表・プロジェクト紹介）はいかがでしたか？

大変良かった	良かった	ふつう	今一つ	不満足
15	32	8	1	0



3.1の理由をお聞かせください。

大変良かった	貴重がご意見がいただけた やってみたといった内容であったり，学術的に深い内容であったり興味を持つことができた 夜の分科会にて様々な人と交流することができた じっくりと発表を聞けた。 講演形式（セミナー形式）となったため、ポスタより密な情報が得られた。 話をじっくり聞くことができたため。 発表した私はディスカスできて満足です :-) 自身の研究に対する意見をいただけたため。 満員御礼でした！聴講いただいた皆さんの熱量を感じ、とてもハッピーでした♪
良かった	あまりインタラクティブセッションっぽくなかった感じがしました。 協賛企業セッションが別枠になり、見てくれる人が増えた。 さまざまな技術を知ることができた 内容が濃かったので良かったですが、時間の都合で他のブースに移動しづらかったです。 オンラインでは、相手とのコミュニケーションのキャッチボールが中々難しいことがわかりました。 内容は面白かったが1つのセッションを聞いた後別のセッションに…というのは難しかったため　セッションによっては時間を持て余していた感じがあった 自由工作の発表が興味深かったため 色々な情報を得ることができた。 普段どうにかしたいことのアプローチをしている人のやり方を聞くことができたため。 ポスター発表というよりショートセッションみたいで、説明の途中で入りにくかったのだけが残念 1.8の理由と同じ。（参加が気軽にできるのは良い。インタラクティブのdiscordの参加・退出の音がうるさかった。） 色々勉強になりました。 いろんな研究内容と実施していると実感できて刺激になった 普段知ることのできない分野や情報を知ることができた。 Discordによって各発表をスムーズに移動できたので、いつものポスター発表のような感じで徘徊できました。 初めてのDicordは緊張した…
ふつう	オンラインだと、人気のところだと参加できないことがあったから 参加していないため １枠に一つのセッションしか回れなかったため 仕事の関係で参加できなかった
今一つ	Discordの使い方に慣れてきた頃に終わってしまった…

3.2 インタラクティブセッションの時間は適切でしたか？

適切	長い	短い
42	3	11

3.2の質問で「長い」「短い」を選択した方は、理由をご記入ください。

長い	飽きて退出する人が多いと感じたから 時間が余っている感じがした。
短い	従来のインタラクティブセッションくらい時間があるのかと思っていたので. 一つのセッションにかけられる時間が限られている. 話す側からしたら長いが，聞く側からしたら短かった 全部は回り切れなかった 全てを回る時間が無かった。 1つのセッションの発表が長く、他のセッション発表が聞けなかったから。 複数見たい場合に途中から見るとわからないので2周くらいしてほしい もう少し長くても良かったなぁという感じ。

3.3 インタラクティブセッションについてご意見があればお聞かせください。

参加者のご意見	講演に近い形になると意見をもらいづらいので，もう少し人数を絞った感じでやれると良いような気がしました. 難しいとは思いますが、オンラインでもポスターを掲示するなどのやり方で様々な企画を広くみて回れるといいと思いました 今回は少なかったように感じる。 ちょうど良い長さだったのですが、もっと多く回れる仕組みが欲しいです 一つのブースで（コアタイムの）時間いっぱい使てしまった。 30分の中で1回の発表を15分程度に区切ってもらえてたら他のセッションも見れたかなと思いました。 来年度も参加したい。オンライン、オフライン混ぜてやってみたい。 並列で発表されるので、録画されている分は参加者に参照する機会をいただけますと幸いです... 30分スロットは、ちょっと長いかも 匿名の質問箱とかあると、経験が浅い人も質問がしやすいかなと思いました。 コアタイムはなくても良いように感じた。 途中から別のに参加すると何をしているかわかりづらかったので10分発表*3とかにしてほしい。いろいろなのが見れると思う。 プログラムが見づらかったのですが、Discardでの連絡あったのを後で気づきました。 オンライン限定ですが、発表中に番号・発表内容がどこかに表示されていればよいと感じました。Discord側で流れればわかりやすかったかもしれません。 １つの時間枠内で、複数回同じ説明を実施いただけるとよかったかなと思います。その分説明が短くなってしまいますが、例えば1回10分で3回繰り返してもらえると、同時間枠でも3件の発表が聞ける。 Discordでの発表は思っていたより「乗れた」感じです

4.各セッションのご感想

4.1 どのセッションに参加されましたか？　また、各セッションに参加して如何でしたか？参加されたセッションの横に「満足度の選択肢」からひとつ選択して記入してください。

セッション名	満足	まあまあ満足	ふつう	今一つ	不満足
特別企画：実装しよう、組込みエンジニアが100%力が 発揮できる「働き方」のカタチ	10	21	5	0	0
s1a：EmbLT	11	5	1	0	0
s1b：IoT/自動運転システム時代のシミュレーション環境『箱庭』について語り合おう	8	1	4	0	0
s1c：湯河原宣言を考える　～ チーム湯河原結成 ～	3	1	1	0	0
s1d：組込み技術者が育つ最強の研修	3	1	1	0	0
s2a：Zenは急げ！Zen言語完Zen理解ガイド	11	5	3	0	0
s2b：North America MaaS Business Development by Vehicle Edge Computing	9	3	3	0	0
s2c：元・組込みエンジニアが教えるAWSを使ったIoTシステムのバックエンド構築手順	10	4	1	1	0
s3a：Zxx言語によるリアルタイムOSの実現	17	5	1	0	0
s3b：ROS2リアルタイムの最新動向の紹介と、ROS2への期待	8	3	3	0	0
s3c：AutoMLとQumicoを使って、ラズパイでディープラーニングを動かす話	2	8	1	0	0
s3d：組み込みエンジニアのための在宅勤務を考える	2	1	1	0	0
s4a：ソフトウェアメトリクスの測定精度の課題にどう対処するか	5	7	5	0	0
s4b：二輪車情報学超入門	11	5	1	0	0
s4c：Autodesk Fusion 360/EAGLEでプリント基板＆ケース設計ワークショップ	3	1	1	1	0
s4d：英語で最新技術を学ぶ最良の方法	1	2	4	0	0
s5a：Nervesでなにつくろ？	5	2	1	0	0
s5b：AUTOSARの基礎	7	13	6	0	0
s5c：s4cの後半	2	0	1	1	0
s5d：オンラインで開発を楽しもう	8	2	0	0	0

4.2 参加されたセッションについてご感想やご意見などあればご記入ください。

参加者の意見	s2c：元・組込みエンジニアが教えるAWSを使ったIoTシステムのバックエンド構築手順について、EmbLTでのPRや発表がわかりやすくて満足した。 高田先生の発表が良かったです。 とても良い内容でした。 全体的に時間が足りなかったように感じる。オンライン開催だから、もうちょっと早い時間からスタートするなどして、少しずつ時間を確保しても良かったかも。 どのセッションもとても楽しめました ワークがあったりして面白かった s5dのようにオンラインの中でもブレイクアウトルームにわかれて議論できる環境がよかった。オンラインでも3~4名だと議論がしやすいと感じました。 AUTOSARの基礎で、少し議論の時間があればなぁと感じました。 色々な分野の情報を得ることができた。 オンラインならではの難しさはありましたが，移動なしで参加できる手軽さは一つのメリットですね. 有識者レベルの方と初心者レベルの方の乖離を感じ、質問がなかなか難しい状況だったと感じました。匿名の質問フォームを作ったほうが若者は質問するのかなと思いました。 自身の専門外の知識も多かったが、興味深いものが多く楽しかった。 具体的な説明だったので助かりました インタラクティブセッション最高！

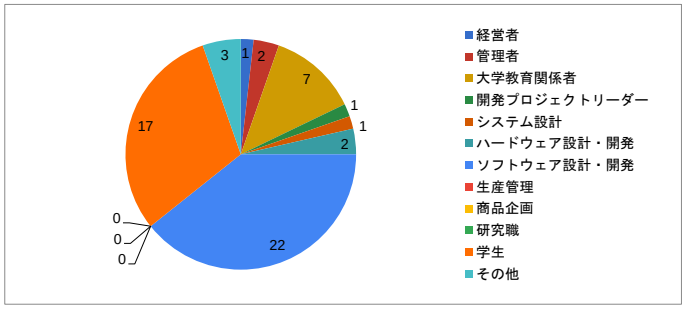
4.3 次回以降、参加したい／実施したいセッションテーマや企画案・アイデアがありましたらお聞かせください。

参加者の意見	ハンズオンがある企画 Rust言語の活用。 ROS×組込み・リアルタイム、組込みOS関連 オンライン開発ネタ FPGA,RISC-V スマートシティ AUTOSARメソドロジを日本の自動車開発にどうインプリするのが、みんな幸せになるのか、議論したいなぁと思いました。 徹夜部屋でもありましたが，「組込みとWebを繋ぐSWEST」という側面を次回も持ちたいですね s5e：組込み開発におけるVSCodeとクラウドIDE　が楽しみだったのになくなったのはとても残念だった。 もちろん参加したい！ ゆっくり考えま～す

5.その他

5.1 あなたの職種についてお聞かせください。

経営者	管理者	大学教育関係者	開発プロジェクトリーダー	システム設計	ハードウェア設計・開発	ソフトウェア設計・開発	生産管理	商品企画	研究職	学生	その他
1	2	7	1	1	2	22	0	0	0	17	3

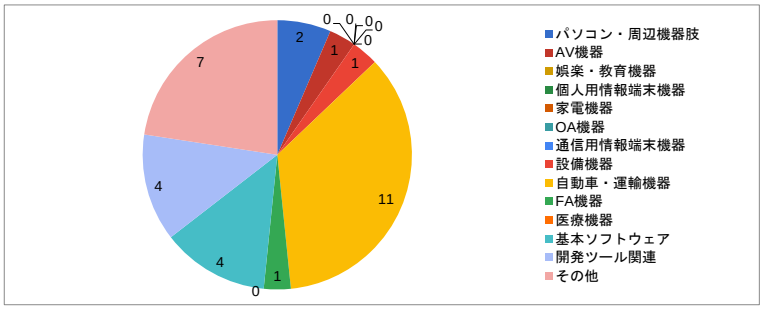


5.1の質問で「その他」を選択した方は、具体的な内容をご記入ください。

その他	組込みコンサルタント 労働安全衛生 大学ではない教育関係なので…

5.2 企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

パソコン・周辺機器肢	AV機器	娯楽・教育機器	個人用情報端末機器	家電機器	OA機器	通信用情報端末機器	設備機器	自動車・運輸機器	FA機器	医療機器	基本ソフトウェア	開発ツール関連	その他
2	1	0	0	0	0	0	1	11	1	0	4	4	7

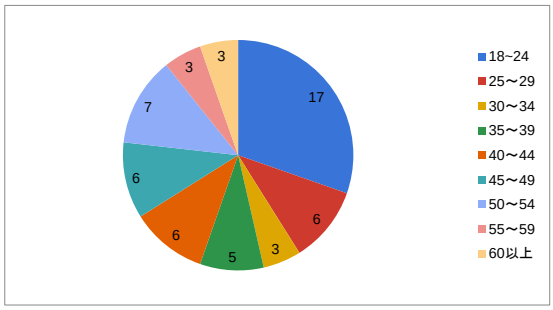


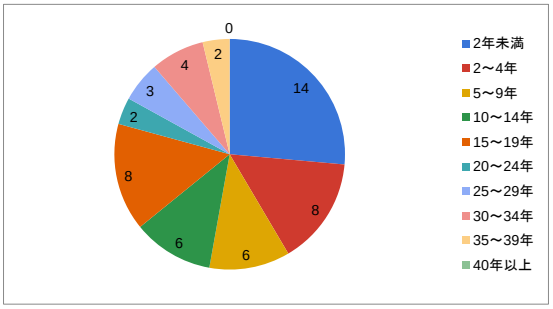
5.2の質問で「その他」を選択した方は、具体的な内容をご記入ください。

その他	分野を問わず組込み分野 通信装置 新入社員で担当分野が決まっていない 情報システム部門 教育関連 エンジニアのキャリア開発

5.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

18~24	25～29	30～34	35～39	40～44	45～49	50～54	55～59	60以上
17	6	3	5	6	6	7	3	3



5.4 あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

2年未満	2～4年	5～9年	10～14年	15～19年	20～24年	25～29年	30～34年	35～39年	40年以上
14	8	6	6	8	2	3	4	2	0