

SWEST10 アンケート集計結果 回答数 85名(配布数 182)

1. SWEST 全体についてのご感想

1.1 何で SWEST の開催をお知りになりましたか？

a. メーリングリスト	13	(SWEST, DISCUSS, GEST, SSEST)
b. 実行委員から直接	24	
c. 上司、同僚からの紹介	39	
e. その他	12	

その他の内訳

ホームページ、WEB検索 (4)
 研究室からの紹介
 前回参加の会社の人
 毎年参加
 昨年参加

1.2 SWEST の参加を決めた情報はどれですか？

a. メーリングリスト	10
b. 実行委員	17
c. その他	25

その他の内訳

会社の同僚からの誘い	2
恒例	1
上司の紹介	4
SWESTのWEB	6
ポスターセッションの発表案内	2
業務命令	1
参加者からの紹介	1
過去に参加	1
HAMANA	2
10周年のホームページを見て	1

1.3 SWEST の参加を決めたポイントは何でしょうか？

a. メインテーマ	48
b. 基調講演	35
c. 分科会テーマ	28
d. 実行委員名	41
e. チュートリアル	14
f. その他	0

c, eの内訳

- ・ 地方発の技術を盛り上げるには？
- ・ 組込みソフト技術者のための形式手法入門 (4)
- ・ Hamana-5
- ・ 可読性
- ・ マルチコア
- ・ DSL (2)
- ・ Linux
- ・ AUTOSAR

その他の内訳

社命(所属の部等)	2	
ポスターセッション発表、発表の補佐	2	
交流の場	4	
自分のモチベーションアップ	1	

WEBをみて面白そうだった	1
同僚からの情報	1
去年参加でよい経験だった	1
HAMANA	1
分科会の主催	1

1.4 SWEST の参加目的をお教えてください。(複数回答可)

a. 人(産学、産産)との交流	4 8
b. 自己啓発	3 5
c. 議論等の情報交換	2 8
d. 情報収集	4 1
e. 成果発表	1 4
f. その他	0

1.5 SWEST に参加していかがでしたか。

a. 満足	3 8
b. まあまあ満足	3 7
c. ふつう	6
d. 今一つ	1
e. 不満足	0

※意見

ベテランの質問が多く新規参加者が参加しにくい雰囲気がある

1.6 SWEST の日程の長さはいかがでしたか。

a. 適当	7 8
b. 短い	3
c. 長い	2

※意見

1日～1日半

1.7 今回開催を1ヶ月遅らせましたが、SWEST の開催時期はいかがでしたか。

a. 適当	6 3
b. 7月中旬～下旬頃	5
c. 8月上旬	4
d. 8月下旬	1 2
e. その他	0

※意見

9月がよい
学生も参加しやすい時期

1.8 SWEST の参加費はいかがでしたか。

a. 適当	7 1
b. 高い	6
c. 安い	5

※意見

2万円前後

1.9 SWEST会場および地域はいかがでしたか。

a. 満足	2 2
b. まあまあ満足	2 6
c. ふつう	1 7
d. 今一つ	1 7
e. 不満足	1

※意見

九州や関西など何年かごとにかえてほしい
東京、名古屋
駅から近いところ
空港がある地域
もう少し交通の便のよいところ
のぞみが止まる駅

1.10 役に立ったコンテンツは何ですか？(複数回答可)

- | | |
|-------------|-----|
| a. 招待講演 | 3 4 |
| b. ポスタセッション | 3 4 |
| c. 分科会 | 3 4 |
| d. チュートリアル | 3 4 |
| e. ワーク | 8 |
| f. その他 | 1 |

※c. d. eのテーマ、タイトル

- ・ 産学連携幹旋
- ・ 「組込みソフトウェア技術者のための形式手法入門」の前半
- ・ 実践なぜなぜ分析パート2 (4)
- ・ 形式手法入門 (3)
- ・ 車載LAN動向 (2)
- ・ Verilogスタイルガイド
- ・ テストの戦略を立ててみるテスト (2)
- ・ 出会い系
- ・ Hamana-5
- ・ マルチコア用コンパイル技術の現在
- ・ 新3Kを考える
- ・ 付録ボードを実際に動かしてみる
- ・ DSL

1.11 SWEST参加費の負担はどなたでしょうか？

- | | |
|-----------|-----|
| a. 所属組織負担 | 7 4 |
| ・ 自己負担 | 6 |

2. ポスタセッションについて

2.1 今回も一般発表を行わず、議論を重視したポスタ発表といたしました。如何でしたでしょうか？

- | | |
|-----------|-----|
| a. 大変良かった | 5 |
| b. 良かった | 2 8 |
| c. ふつう | 4 1 |
| d. 今一つ | 6 |
| e. 不満足 | 0 |

2.2 2.1でa, bを選択された方にお尋ねします。良かったと思われた理由をお聞かせください。

- ・ ポスター発表の時間が長い (5)
- ・ 現況盛んになっている技術を知った為
- ・ 興味のあるポスターをゆっくり見れて良かった (4)
- ・ 各プロジェクトの現状をマイペースでゆっくり見ることが出来た
- ・ 時間に余裕を持って説明することが出来ました
- ・ ポスターを個々に見る時間が多くとれたから
- ・ 内容が多岐に渡っていたから
- ・ 時間が長かったので色々な所を回れた
- ・ 直接話を聞いたこと
- ・ 作業効率が向上する為
- ・ 気軽にみれた

- ・ ゆっくり議論できる
- ・ わかりやすかった
- ・ プロジェクトアップデートは長かったので短縮されたのはよかった
- ・ 両方を見ることが出来る
- ・

2.3 2.1でd, eを選択された方にお尋ねします。そのように思われた理由をおきかせください。

- ・ テーマがばらばらすぎる、学生の研究が注目されない
- ・ 少し時間が長かった (3)
- ・ 様々な発表になってよく分からなくなりました
- ・ 概要説明があったほうがよい
- ・ 発表・展示していると他の方を見て議論させてもらう時間がない
- ・ かかわりたい形態を選べる

3. 各セッションのご感想

3.1 プログラム構成について

a. 大変良かった	7
b. 良かった	32
c. ふつう	39
d. 今一つ	3
e. 不満足	0

3.2 3.1でa, bを選択された方にお尋ねします。良かったと思われた理由をお聞かせください。

- ・ 移動が少なくてよいと思われま (3)
- ・ 濃い議論ができる
- ・ 見わけやすかった、でもコマの長さが異なるのもあり不便でした
- ・ 関心のあるテーマを常に聴くことができた (3)
- ・ テーマで選びやすかった (4)
- ・ 部屋がわかりやすかった (2)
- ・ 自分の興味のある分野と照らし合わせて確認しやすかった (2)
- ・ 興味深いテーマをじっくり聞けた
- ・ 目的のセッションがテーマで繋がっている
- ・ 別トラックに希望がぶつからずに済む

3.3 3.2でd, eを選んだ方にお尋ねします。そのように思われた理由をお聞かせください。

- ・ 参加したいセッションが同じ時間帯にあったため (2)

3.3 どのセッションに参加されましたか？またその満足度と理由

S1-a 地方発の技術を盛り上げるには？

- a. 満足 (7)
- b. まあまあ満足 (5)
- c. ふつう (3)
- d. 今一つ (4)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 参加者一人ひとりの意見を聞けた為
- ・ 地方の何が問題か何をすべきなのかが明確に分かった。大満足

bの理由

- ・ 掘り下げが足りなかったと思う
- ・ 色々な意見が聞いてよい勉強になったが内容について行けなかった所もあった
- ・ 普段聞けないことを聞いた。各地域の人がディスカッションできればよいのと思った。
- ・ 各地方の現状や地方の意見が聞いたことが大変良かった。ただ現状の再確認よりは「これからどうすれば地方が盛り上がるか？」というトークをもっと出来ればよいと思った。

cの理由

- ・ 結論を導き出すことが出来なかった為

dの理由

- ・ もう少し論点を絞り込んでディスカッションしたかった
- ・ 話が発散しすぎていた

eの理由

- ・ 話すべきテーマが絞れていなかった

S1-b ワークショップによる開発プロセスの振り返り2

- a. 満足 (4)
- b. まあまあ満足 (5)
- c. ふつう (0)
- d. 今一つ (1)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ ブラックボックスの調査をチームで行った。解けない問題が悔しかったが共同作業で楽しめた
- ・ ワインバーグすばらしいです
- ・ 来年も期待しています

bの理由

- ・ 退屈ではなかったが参加者各々の自主性を重視した感もあり、はっきりとした結論を得られなかった
- ・ 各自がかかえている問題が見えてきたため
- ・ 時間切れが残念だった
- ・ グループでのディスカッション、他の人のテスト方針がわかったため

S1-c 実践！なぜなぜ分析パート2

- a. 満足 (9)
- b. まあまあ満足 (5)
- c. ふつう (1)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 実践的
- ・ トヨタグループの分析方法が良く分かった。また、間瀬さんの話が面白かった。
- ・ ワーク形式のセッションで非常にわかりやすかった
- ・ 分析をしながら解説を聞いたので理解できたと思うから
- ・ 思った以上になぜなにについて深く掘り下げる事が出来たと思う、飲んでる割には

bの理由

- ・ 演習の時間が少し短かったのが若干残念

S1-d 産学連携幹旋

- a. 満足 (5)
- b. まあまあ満足 (8)
- c. ふつう (3)
- d. 今一つ (1)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ なごやかな雰囲気が進んだのが良かった
- ・ 色々な人(産や学)と意見交換できた
- ・ より良いモノづくりを行う上で新しい取り組みへの挑戦は不可欠。その一つとなりうる項目だから
- ・ 具体的データがあり、以外に盛り上がった

bの理由

- ・ 色々な意見が交換できた。進行が若干ゆっくりしていたので持て余した時間があった
- ・ 結論はオーソドックスだが面白かった。
- ・ 議論をもう少し上手く仕切れば更に良い
- ・ 連携が上手くいかない理由、求める成果など産、学お互いの立場から意見を聞くことができた

cの理由

- ・ 大学の人間がもっと参加すればもっと盛り上がったかも

dの理由

- ・ 学生視点が欲しかった

S2.3-a 組込みソフト技術者のための形式手法入門

- a. 満足 (22)
- b. まあまあ満足 (13)
- c. ふつう (6)
- d. 今一つ (3)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 興味をもてた
- ・ 今の流行が分かる. 新しい情報が刺激になった
- ・ 数多くの参加者の皆様に形式手法の話を聞いていただけた. 感謝!
- ・ 実践的だったから
- ・ 現在, 業務上修得中であり非常に興味深かった
- ・ 技術解説と実用化導入の両面で構成され, 且つ両方のバランスも良かった

bの理由

- ・ SPZHについてはもっと知りたかったので参考になった
- ・ 前半に詳細な話があり, その後大局的な話があったので初学者には大局的な話を先にした方が分かりやすいと思った
- ・ SPIN, LTSAの説明は退屈だった. 11:00からの参加でよかった. 関電の方の説明はよかった.
- ・ MPS早水さんの講演が良かった

cの理由

- ・ レベルの高い話であまり理解できなかったが良い勉強になった
- ・ 形式手法には興味があったので話を聞いてよかったが形式手法導入による「嬉しさ」が良く分からなかった

dの理由

- ・ 話が聞きにくかった. 具体的な実施例が見れると良かった.
- ・ 自分の期待とずれていた為, 受講者の問題とは思うが

S2.3-b 実践! QFD+FMEA

- a. 満足 (3)
- b. まあまあ満足 (1)
- c. ふつう (1)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 実践的
- ・ 機能安全の勉強をしているところでQFDとFMEAの内容を学べたことはとても良かった.
- ・ ワーク形式のセッションで非常にわかりやすかった
- ・

bの理由

- ・ 実際に実習して為になった

cの理由

- ・ 組込みのハードの内容が強くQFD, FMEAの利用がちょっと物足りなかった (実習)

S2-c Verilogスタイルガイド

- a. 満足 (1)
- b. まあまあ満足 (4)
- c. ふつう (1)
- d. 今一つ (1)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 動向がわかった
- ・ 組込み屋さんの書くハードモデルはどんなものか聞いてみたかった

bの理由

- ・ 知らないことが多かったが分かりやすかった
- ・ 当たり前の様な事を議論してみると、意外と面白かった。

cの理由

- ・ スタイルガイドの重要性がよく理解できた。消化不足な感があった

S2-d 付録ボードを実際に動かしてみよう

- a. 満足 (5)
- b. まあまあ満足 (4)
- c. ふつう (0)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (2)

aの理由

- ・ 普段PCの前に座りっぱなしなので久々にハンダ付をやる良い機会になった
- ・ ツールの使い方までいけた事

bの理由

- ・ 実際にハンダづけできて面白かった
- ・ 久しぶりのハンダ付けは楽しめたがそれで終わってしまったのは残念
- ・ ハンダ付けは簡単だと思っていたが、意外と上手くいかなかった。実際に手を動かすと楽しい

eの理由

- ・ ハンダ付けだけで終わってしまい、ボードがない人はやる事がなかった

S3-c 車載LAN動向

- a. 満足 (11)
- b. まあまあ満足 (6)
- c. ふつう (4)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 車載LANにおける動向についての情報がきけるので

bの理由

- ・ 車にLANに興味があったので
- ・ 知りたいことが知れた
- ・ 車載LAN全体の動向がわかったので
- ・ 現在の車載ネットワークについてやこれからの動向について知ることができた
- ・ 全体的に分かりやすい説明だったから
- ・ LANについて知ることが出来た

cの理由

- ・ 知らなかった事も分かりやすかった

S3-d 組込み業界の3Kを考える

- a. 満足 (5)
- b. まあまあ満足 (5)
- c. ふつう (1)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 現場の技術者の本音を聞いた
- ・ 参加型のセッションでとまどいながらも楽しんだ
- ・ 共同作業が面白かった
- ・ 短い時間だったが、まとめられていた

bの理由

- ・ 活発にディスカッションできたので
- ・ 楽しく参加することができた
- ・ 社外の方々の現場での苦勞を聞いてよかった
- ・ 他の方の業界に対するホンネを聞く事ができ参考になった

cの理由

- ・ ポジティブな意見がでにくい

S4-a 車載ソフトウェアプラットフォーム技術動向

- a. 満足 (21)
- b. まあまあ満足 (7)
- c. ふつう (5)
- d. 今一つ (1)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 内容的には面白かったがAutoSarはどこかで聞いたような話が多かった。SysMLは使えるか疑問。
- ・ 車載の知識を深められた
- ・ ソフト作成(車載)についての手法トレンドがみえるので
- ・ デモがためになった。現在の動向があらためて明確になった
- ・ デモをまじえてのセッションだったので、内容が分かりやすい構成だった
- ・ ほとんどAutoSarの説明だが大体AutoSarが何なのかわかってきた
- ・ 車載プラットフォーム(AutoSar)が分かりやすかった
- ・ 知らない内容が多く学ぶ所が多かった

bの理由

- ・ 説明が凄く分かりやすかった
- ・ 車載SWのこれからの動向は非常に興味深かった
- ・ 知りたいことが知れた
- ・ 車載以外でも流用できそうな聞いて損のない内容だった。ただ、デモは良いが営業臭くならないようにしてほしい

cの理由

- ・ 知っている内容が多かったが、ツールの紹介はためになった
- ・

dの理由

- ・ Linuxが注目される理由とOSに求められる要素をすることができた

S4-b テストの戦略を立ててみるテスト

- a. 満足 (3)
- b. まあまあ満足 (3)
- c. ふつう (0)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ これからの業務に役立てられそうなので
- ・ マインドマップのつぼがわかってよかった
- ・ 演習を間で一つはさんだ方が良い刺激になると感じた

bの理由

- ・ 普段やらないテスト設計をしてみて難しさが良く分かった

S4-c マルチコア用コンパイル技術の現在

- a. 満足 (8)
- b. まあまあ満足 (6)
- c. ふつう (5)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 分散如重に興味があったので
- ・ 分かりやすかった

bの理由

- ・ 最新の技術動向が聞けて良かった
- ・ 情報盛りだくさん
- ・ とても興味のある分野だったので面白かった
- ・ 複数のコアに処理を分けることで効率や消費電力を改善がうまくいくことが分かった

- ・ 興味のあるテーマを聞いた

S4 - d 可読性って何だろう

- a. 満足 (2)
- b. まあまあ満足 (4)
- c. ふつう (1)
- d. 今一つ (4)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 参加者の意見の集約がうまい

bの理由

- ・ 各品質特性についてあらためて考えさせられた。コーディングルールの見直しをしたいと思った
- ・ 可読性についての意義の討論が出来た為

dの理由

- ・ あるPJの事例など他の会社やどうなっているかを知りたかった

S5-a DSL

- a. 満足 (12)
- b. まあまあ満足 (8)
- c. ふつう (4)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ とても良い話が聞けて良い勉強になった
- ・ 企業らしくコストを含めた話でとても現実的。興味深い。あと、スライドの出来が良かった
- ・ 開発の自動化の具体性を知ることができた。ビジネスケースについても知ることができたため

bの理由

- ・ 組込みSW開発にツールをどう導入するか？という話は非常に興味深かった
- ・ 自分の考えていないことが聞けたのが興味深かった
- ・ 面白かったがMetaEdit+の宣伝デモのような気も…
- ・ デモがなかなか面白かった

dの理由

- ・ 様々な意見がでていたがすっきりまとまらなかった

S5-b テストの戦略を立ててみるテスト

- a. 満足 (5)
- b. まあまあ満足 (1)
- c. ふつう (0)
- d. 今一つ (0)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 非常にわかりやすい説明でテスト観点を学べた、またマインドマップについて実践を通して深く学べた

S5-c Linuxのディペンダビリティ及びリアルタイム性能

- a. 満足 (8)
- b. まあまあ満足 (5)
- c. ふつう (7)
- d. 今一つ (1)

aの理由

- ・ Linuxの知識を深められた
- ・ 良くまとまっていたと思う
- ・ Linuxにおけるリアルタイム観点からの性能についてや概要を知ることができ興味深かった
- ・ 基本的な話からの導入だったのでとても良かったと思う

bの理由

- ・ 最新の技術動向が聞けて良かった
- ・ ディペンダビリティよくわからなかったけど、いろいろ面白い話があった

S5 - d Hamana - 5

- a. 満足 (5)
- b. まあまあ満足 (1)
- c. ふう (0)
- d. 今一つ (1)
- e. 不満足 (0)

aの理由

- ・ 無事に打ちあがったのが見えてよかった
- ・ エンジニアの教育という観点でいろいろ考えさせられたのでとても良かった
- ・ 結論ありきな面はあるが、面白かった

bの理由

- ・ 組込み教育に興味があるため

3. 5聴講したいチュートリアルテーマがありましたお聞かせください。

4. その他

4.1あなたの職種についてお聞かせください。

- | | |
|-----------------|-----|
| a. 経営者 | 2 |
| b. 管理者 | 7 |
| c. 大学教育関係者 | 5 |
| d. 開発プロジェクトリーダー | 2 |
| e. システム設計 | 2 |
| f. ハードウェア設計・開発 | 2 |
| g. LSI設計・開発 | 1 |
| h. ソフトウェア設計・開発 | 3 4 |
| i. 生産管理 | 0 |
| j. 商品企画 | 0 |
| k. 研究職 | 8 |
| l. 学生 | 1 5 |
| m. その他 | 1 0 |

その他の内訳

- ツールベンダ
- 社内コンサル
- 社内教育者
- 事業企画
- F&E
- フリー

4.2企業から参加された方へ。あなたの担当分野についてお聞かせください。

- | | |
|--------------|-----|
| a. パソコン・周辺機器 | 2 |
| b. AV機器 | 3 |
| c. 娯楽・教育機器 | 0 |
| d. 個人用情報端末機器 | 1 |
| e. 家電機器 | 8 |
| f. OA機器 | 3 |
| g. 通信用情報端末機器 | 4 |
| h. 設備機器 | 2 |
| i. 自動車・運輸機器 | 1 2 |
| j. FA機器 | 3 |
| k. 医療機器 | 0 |
| l. 基本ソフトウェア | 3 |
| m. 開発ツール関連 | 1 4 |
| n. その他 | 1 1 |

その他の内訳

通信設備機器
R&D
研究開発
組込み業界全般
評価ボード等各種受託開発

4.3 あなたの年齢についてお聞かせください。

a. 20～24	19
b. 25～29	16
c. 30～34	16
d. 35～39	11
e. 40～44	10
f. 45～49	9
g. 50～54	1
h. 55～59	2
i. 60以上	0

4.4 あなたの組込みシステムの経験年数についてお聞かせください。

a. 2年未満	23
b. 2年以上～5年未満	28
c. 5年以上～10年未満	12
d. 10年以上～15年未満	6
e. 15年以上～20年未満	6
f. 20年以上～25年未満	3
g. 25年以上～30年未満	3
h. 30年以上～35年未満	1
i. 40年以上	0

4.5 これまでにどのSWESTに参加されましたか？（複数回答可）

a. SWEST1	2
b. SWEST2	6
c. SWEST3	6
d. SWEST4	5
e. SWEST5	3
f. SWEST6	9
g. SWEST7	11
h. SWEST8	19
i. SWEST9	30
j. はじめて	43

意見・提案

- ・ 配布していただいた資料を電子ファイル(PDF等)でいただけると助かる。
- ・ ポスターの時間が3時間は長い。
- ・ SWESTのホームページが見にくい。サイトマップがあると嬉しい。
- ・ 実行委員をやってみたい。
- ・ 基調講演の時の空調が効きすぎていて寒かった。
- ・ 内容の濃い2日間だった。とても勉強になった。開発手法、産学連携、キャリアパス、色々考えた。来年も参加したい。
- ・ 古参の人が多かったですでしたが自己紹介をきちんとしてくれず名前を覚えるのが困難だった。
- ・ 運営お疲れ様
- ・ 夜の分科会の時間をもっとフレキシブルにした方が良いのでは？ワーク系の分科会は時間がかかるのでもう少し長時間やりたかった。
- ・ 無線LANが使えなかった。実行委員に質問したが、結局最後まで対応してくれなかった。使えないなら「歩き方」に書かないで欲しかった。
- ・ SWESTの歩き方に間違った情報が記載されていることにstaffが気が付いているのに何の対応もしない。受付のstaffが何も知らないのはまずいと思いますが。質問、問題のあった場合はどう

- すればよいか明確になっていない.
- ・ 休憩所では分煙にして欲しい.
 - ・ ポスター発表が正直当日までどのようなものかあまり分かっていなかった. もう少し事前のHPの説明等が欲しかった. あと, ポスターの発表で1人最初の方に説明していて途中で別の方がきても説明に入りにくい. 希望者だけでもパワーポイント等を使ったポスター以外での多くの人に対する発表方法があればよいと思った.
 - ・ 開催時期, 9月中旬は期末(の前の追い込み)時期なので辛い. 7月または8月下旬だと助かる
 - ・ 1日目の盛り上がり比べて2日目寂しい気がする.